

Capítulo 5

A manera de conclusión

En resumen, resulta prioritaria en la Universidad de Cartagena una política de la enseñanza del lenguaje, que esté a la altura de la visión y metas de la Universidad, y por supuesto, de las exigencias del contexto de la región Caribe y de los nuevos hallazgos investigativos en las ciencias del lenguaje.

Esta política, que articula el conjunto de experiencias y antecedentes que tiene la Universidad en el campo de la lectura y la escritura, no concierne únicamente a los programas de humanidades sino a todas y cada una de las áreas de formación; en este sentido, desde la Cátedra Unesco MECEAL-sede Universidad de Cartagena, se propone la inclusión de la enseñanza del lenguaje en todos los programas, con una orientación regida por principios que se definen en este documento. Y es por ello que la cátedra Unesco en la Universidad de Cartagena busca aportar al mejoramiento de la calidad educativa de la educación superior pública a partir de la proyección a todos los programas académicos.

Se trata, en definitiva, de formar sujetos capaces de interactuar y responder a las necesidades del contexto cultural, no únicamente como profesionales sino como ciudadanos que pueden y deben aportar a un mejoramiento de la calidad de vida y las condiciones de los que habitamos la ciudad de Cartagena.

Metas a alcanzar:

1. Creación de una especialización del Programa de Lingüística y Literatura, con la línea de investigación en la enseñanza de la lectura y la escritura.
2. Creación de un programa de formación docente en la lectura y la escritura para capacitar a docentes de básica, media y nivel superior de la ciudad de Cartagena.
3. Creación del Centro de Investigación sobre la lectura y la escritura.

Bibliografía

- Carlino, Paula (2003). Alfabetización académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles, *Educere*, vol. VI, n° 20.
- Carlino, Paula (2004). *Leer y escribir en la universidad*. Buenos Aires: Asociación internacional de Lectura. p 5 - 21.
- Carlino, Paula (2005). *Escribir, leer y aprender en la Universidad*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Carlino, Paula (2006). Enseñar a escribir en la universidad: Cómo lo hacen en Estados Unidos y por qué. Recuperado el 15 mayo de 2009. Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/279carlino.pdf> OEI-Revista Iberoamericana de Educación
- Carlino, Paula (2007). *Escribir, leer y aprender en la universidad*. Argentina: Fondo de cultura económica.
- Carlino, Paula (2008). Leer y escribir en la universidad, una nueva cultura. En: S. Cádena y E. Narváez (Comp.) *Los desafíos de la lectura y la escritura en la educación superior: caminos posibles*. Cali: Editorial de la Universidad Autónoma de Occidente. pp. 155-190.
- Castelló, M (Coord.) (2007). *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias*. Barcelona: Graó.
- Charaudeau, Patrick (2006). El contrato de comunicación en una perspectiva lingüística. Normas psicosociales y normas discursivas. *Revista Opción*. 22 (49), 38-54.
- Charaudeau, Patrick (2004). La problemática de los géneros: de la situación a la construcción textual. *Revista Signos*. 37(56), 23-39.
- Cisneros Estupiñán, Mireya; Vega Pulido, Violetta (2011). *En busca de la calidad educativa a partir de los procesos de lectura y escritura*. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.
- Cisneros Estupiñán, M. (2006). *Lectura y escritura en la universidad. Una investigación diagnóstica*. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.
- Derrida, J. (2002). *Universidad sin condición*. Madrid: Trotta, S.A.
- Ducrot (1996). *Polifonía y argumentación*. Cali: Universidad del Valle.

- Flower, L. & Hayes, J. (1994). *La teoría de la redacción como proceso cognitivo*. Buenos Aires: Asociación Internacional de Lectura, Lectura y Vida.
- Giraldo Montoya, Martha (2010). *Caracterización de las prácticas de escritura de la institución de Educación Superior Unidad Central del Valle del Cauca* UCEVA. (Tesis de maestría). Universidad del Valle, Cali.
- Halliday, M. (1982). *El lenguaje como semiótica social*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Hernández, C & López, Juliana (2002). *Disciplinas*. Bogotá: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, ICFES. Disponible en: http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/humanas/mtria_edu/2021085/und_0/pdf/disciplinas.pdf
- Kress, Gunther R.; Van Leeuwen, Theo (2006). *Reading Images: The Grammar of Visual Design*. New York: Routledge. ISBN 0-415-31915-3.
- López, Gladys (2002). La metacompreensión y la lectura. En: Martínez. *Propuesta De Intervención Pedagógica Para La Comprensión Y Producción De Textos Académicos*. (pp. 227 - 244). Cali: Universidad del Valle.
- Martínez, María Cristina (2007). La orientación social de la argumentación en el discurso: una propuesta integrativa. En: Marafioti, Roberto (ed.) *Parlamentos*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Martínez, María Cristina (2005). *La construcción del proceso argumentativo en el discurso*. Cali: Universidad del Valle.
- Martínez, María Cristina (2002). *Propuesta de intervención pedagógica para la comprensión de textos académicos*. Cátedra UNESCO para la lectura y la escritura. Cali: Universidad del Valle.
- Martínez, María Cristina (2002). *Lectura y escritura de textos*. Cali: Universidad del Valle.
- Martínez, María Cristina (2002). *Procesamiento multinivel del texto escrito*. Revista Lenguaje (32). Cali: Universidad del Valle.
- Martínez, María Cristina (2001) (Comp.) *Aprendizaje de la argumentación razonada*. Cali: Universidad del Valle.
- Martínez, María Cristina (2002) *Pensar la educación desde el discurso*. Cali: Universidad del Valle.

- Martínez, María Cristina (2004). *Estrategias de lectura y escritura. Perspectivas teóricas y talleres*. Cátedra UNESCO: Cali.
- Montserrat Castelló (Comp.) (2007). *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos*. Barcelona: Editorial GRAO.
- Morales Guerrero, Felipe; Fonseca Mendoza, Clara, et al. (2006). *Leer y escribir en la Universidad*. Bogotá: Editora Guadalupe.
- Narvaez, E & Cadena, S. (Comp.) (2008). *Los desafíos de la lectura y la escritura en la educación superior: caminos posibles*. Cali: Universidad Autónoma de occidente.
- Parodi, Giovanni (2011). *Alfabetización académica y profesional en el siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas*. Santiago de Chile: Editorial Planeta.
- Parodi, Giovanni (coord.) (2010). *Saber Leer*. Buenos Aires: Ediciones Aguilar.
- Parodi, Giovanni (2010). *La alfabetización académica y profesional en el siglo XXI. Leer y escribir desde las disciplinas*. Chile: Editorial Planeta.
- Padilla, Constanza, Douglas, Silvina y López Esther (2011). ¿Cómo dialogar argumentativamente? En: Yo argumento. (pp. 47-78). Córdoba: Editorial Comunicarte.
- Pereda, Carlos (1994). *Vértigos argumentales. Una ética de la disputa*. Barcelona: Editorial Anthropos.
- Pérez, Mónica & Vega Alvarado, Olly. (2002). *Técnicas argumentativas*. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Plantin (2002). *La argumentación*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Rincón, Gloria & Pérez Abril, M (Coord.) (2013). *¿Para qué se lee y se escribe en la Universidad colombiana? Un aporte a la consolidación de la cultura académica en el país*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Rincón, Gloria (2007). *La didáctica de la lengua castellana: reconceptualizaciones y retos actuales*. Videoconferencia presentada en el marco del Congreso de didáctica de la lengua y la literatura efectuado en Tabasco, México.
- Rincón, Gloria; Narváez, Elizabeth & Roldán, Claudia (2005). *Enseñar a comprender textos*. Cali: Universidad del valle.

- Roux, R. (2008). Prácticas de alfabetización académica: lo que los estudiantes dicen de la lectura y la escritura en la universidad. (pp127-146) En: Narvaez, E & Cadena, S. (comp). *Los desafíos de la lectura y la escritura en la educación superior: caminos posibles*. Cali: Universidad Autónoma de occidente.
- Santibáñez, Cristian y Marafioti, Roberto (2008). De las falacias. Argumentación y comunicación. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Silvestri, Adriana & Blanck, Guillermo (1993). *Bajtín y Vigotski: la organización semiótica de la conciencia*. Barcelona: Anthropos.
- Toulmin, S. (2007). Los usos de la argumentación. Barcelona: Ediciones Península.
- Van Eemeren, Grootendors & otros (2006). Argumentación. Análisis, evaluación, presentación. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Van Eemeren y Grootendorst (1996). *La nouvelle dialectique*. París: éditions Kimé.
- Weston A. (2003). Las claves de la argumentación. España: Editorial Ariel.

BIBLIOGRAFÍA INDICATIVA

- Amossy, Rut & Herschberg, Anne (2001). *Estereotipos y clichés*. Buenos Aires: Eudeba.
- Amossy, Ruth (ed.) (1999). *Images de Soi dans le discours. La construction de l'ethos*. París: Delachaux et Niestlé.
- Amossy, Ruth (2008). Análisis del discurso y recortes disciplinares. En: *Revista Cuadernos de Lingüística* Vol. 3 de la Universidad Tecnológica de Pereira. Julio- Diciembre.
- Aristóteles (1964). *La retórica*. Bogotá: Editorial Aguilar.
- Arnoux, Elvira (2008). *El discurso latinoamericanista de Hugo Chávez*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Arrieta, Lil (2013). La construcción de los sujetos en el discurso del ex presidente Uribe Vélez: un análisis desde las tonalidades valorativas y los actos de habla. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 21.

- Arrieta Díaz, Sandra (2014). Polémica entre estudiantes y gobierno en torno al proyecto de reforma de la Ley 30: reparación de la imagen del universitario. *Tesis inédita para optar el título de Magíster en Lingüística y Español*, Universidad del Valle.
- Austin, John. (1962). *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Bajtín, Mijail (1997). *Hacia una filosofía del acto ético. De los borradores y otros escritos*. Anthropos Editorial, Barcelona.
- Bermúdez, Nicolás (2007). *La noción de ethos: historia y operatividad analítica*. Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Bourdieu, Pierre (1999). *¿Qué significa hablar?* 2 ed. Madrid: Ediciones Akal. BRAVO, Víctor (1996) *Figuraciones del poder y la ironía*. Venezuela: Monte Ávila Editores.
- Charaudeau, Patrick (2006). El contrato de comunicación en una perspectiva lingüística. Normas psicosociales y normas discursivas. *Revista Opción*. 22 (49), 38-54.
- Charaudeau, Patrick (2005). *Le discours politique. Les masques du pouvoir*. París: Vuibert.
- Charaudeau, Patrick (2004). La problemática de los géneros: de la situación a la construcción textual. *Revista Signos*. 37(56), 23-39.
- Charaudeau, Patrick (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Charaudeau, Patrick y MAINGUENEAU, Dominique. (2005) *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Cortes Tique, James (2007) Lo burlesco guerrillero y lo serio paramilitar en Quac el noticero. En: Nadine, L.Y. *Figuras, géneros y estrategias del humor en España y en América Latina*. Francia, ed: Presses Universitaires de Bordeaux, v., p.117 - 136 Améri.
- Crespo, Lajara. (2008) *Las claves argumentativas de la ironía*. España: Universidad de Alicante.
- Dascal, Marcelo (1999). "Ethos dans l' argumentation: un enfoque pragmatético" En: Amossy, Ruth. *Images de Soi dans le discours. La construction de l' ethos*. París : Delachaux et Niestlé.

- Eggs (1999). "Ethos dans l' argumentation: un enfoque pragmatore-tórico" En: Amossy, Ruth. *Images de Soi dans le discours. La construction de l' ethos*. París: Delachaux et Niestlé.
- Estrada Gallego, Fernando (2004). *Las metáforas de una guerra perpetua. Estudios sobre pragmática del discurso en el conflicto armado colombiano*. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Fairclough, Norman (1995). *Critical Discourse Analysis*. England. Pearson Education.
- Foucault, Michael (1984). *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Madrid: Alianza Editorial.
- Heredia, Ricardo (2013). La propaganda política y el ejercicio de protesta en Youtube. *VI Congreso Nacional de la Cátedra Unesco para la Lectura y la Escritura*, Cartagena: Universidad de Cartagena.
- Hutcheon, Linda (1981). Ironía, sátira, Parodia. Una aproximación pragmática a la ironía. *Poétique*, París, N° 45.
- Kerbrat-Orecchioni, Catherine (1997). *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Buenos Aires: Edicial.
- Mangueneau, Dominique (1999). Ethos, scénographie e incorporation. En: Amossy, Ruth. *Images de Soi dans le discours. La construction de l' ethos*. París: Delachaux et Niestlé.
- Mangueneau, Dominique (1999). "Problèmes d'ethos". En: *Revista Pratiques*, 113/114, 2002, p. 55-68.
- Mangueneau, Dominique (1996). *Les termes clés de l' analyse du discours*. París : Éditions du Seuil.
- Mangueneau, Dominique (1987). *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Buenos Aires: Colección Hachette.
- Martínez, María Cristina (2005). *La construcción del proceso argumentativo en el discurso*. Cali: Universidad del Valle.
- Martínez, María Cristina (2007). La orientación social de la argumentación en el discurso: una propuesta integrativa. En: Marafioti, Roberto (ed.) *Parlamentos*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Martínez, María Cristina (2001). La dinámica enunciativa o la argumentación en la enunciación. En: *Aprendizaje de la argumentación razonada*. Cali: Universidad del Valle.

- Martínez, María Cristina (1992). El discurso como escenario del mundo. En: *Revista Lenguaje*, N° 19. Cali: Universidad del Valle.
- Meyer, Michel (2004). *La Rhétorique*. París : PUF.
- Reyes, Graciela (1995): *El abecé de la pragmática*, Madrid, Arco Libros.
- Segovia Lacoste, Pablo (2012). La construcción de la imagen de sí mismo y los imaginarios sociales en los discursos de campaña de Ricardo Lagos y Michelle Bachelet: Un acercamiento desde el análisis del discurso. *RIPS*. Vol. 12, núm. 2, 81-100. Université Paris XIII/LDI (Francia).
- Soledad Montero, Ana (2012). Los usos del ethos. Abordajes discursivos, sociológicos y políticos. *RÉTOR*, 2 (2), pp. 223-242.
- Voloshinov, Valentín (1992). *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Madrid: Alianza Editorial.

Anexos

ANEXO 1. PREGUNTAS Y EL TIPO DE INFERENCIAS EVALUADAS EN EL TEXTO 1 “EL ABORTO Y LA MORAL” Y EN EL TEXTO 2 “JOE UN NEGRO MENOS

PREGUNTAS	INFERENCIAS QUE EVALÚA	DEFINICIÓN
<p>Pregunta 1: la intención del autor con el texto es:</p> <p>a. Establecer una crítica a la moral de la iglesia católica.</p> <p>b. Exponer los argumentos de la iglesia en contra del aborto.</p> <p>c. Argumentar en contra de la penalización del aborto.</p> <p>d. Explicar las ventajas de legalizar el aborto.</p>	<p>Inferencia genérica y situación comunicativa</p>	<p>Se refiere a las relaciones entre locutor e interlocutor con respecto al tema abordado y el propósito que tiene el autor con respecto al lector, esto es, de adherirlo a su punto de vista, persuadirlo o informarlo acerca del tema desarrollado. Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción: C.</p>
<p>Pregunta 2: Del párrafo 2 se puede deducir que el autor no está de acuerdo con</p> <p>a. La masturbación masculina.</p> <p>b. Que en el semen haya un homúnculo.</p> <p>c. Que se acepte la “pérdida de un ser humano”.</p> <p>d. La masturbación femenina si esta puede matar</p>	<p>Inferencias enunciativas (puntos de vista)</p>	<p>El lector debe inferir en cuáles enunciados el autor se muestra en acuerdo o en desacuerdo.</p> <p>Por ello la respuesta correcta es la opción: B.</p>

<p>Pregunta 3: En el tercer párrafo el autor define el método del ritmo como aritmética, con el propósito de:</p> <p>a. Establecer una ironía.</p> <p>b. Hacer una aclaración sobre la ovulación.</p> <p>c. Explicar el método del ritmo.</p> <p>d. Establecer una rima entre las palabras.</p>	<p>Inferencias enunciativas</p>	<p>Se refiere a la ironía y el humor como recursos puntuales utilizados por el autor para apoyar su punto de vista y establecer una relación crítica con lo referido, en este caso con el tema de la posición de la iglesia católica frente al aborto. El lector debe inferir la intención que tiene el locutor y el efecto que quiere lograr a través de la ironía y el humor que utiliza. Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción A.</p>
<p>Pregunta 4: en el cuarto párrafo, una idea que NO defiende el autor es que:</p> <p>a. En el ovulo fecundado no hay un ser humano.</p> <p>b. Durante el embarazo ectópico el aborto debería estar prohibido.</p> <p>c. La medicina puede evitar la muerte de mujeres por embarazo ectópico</p> <p>d. El tratamiento abortivo del embarazo ectópico no es un asesinato</p>	<p>Inferencias enunciativas (punto de vista)</p>	<p>El lector debe inferir cuál de las ideas planteadas no es apoyada por el autor del texto, lo cual permite tener claridad sobre el tema central del texto y el punto de vista que presenta el autor. Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción B.</p>
<p>Pregunta 5: una de las siguientes ideas no es apoyada por el locutor:</p> <p>a. No es cierto que la iglesia católica defienda siempre la vida.</p> <p>b. El aborto es un procedimiento extremo de emergencia.</p> <p>c. El sexo pierde su sentido sagrado si no se dirige a la procreación.</p> <p>d. El feto humano es una especie de parasito.</p>	<p>Inferencias enunciativas (punto de vistas.)</p>	<p>Esta pregunta evalúa el mismo aspecto de la anterior, en la cual el lector debe identificar el punto de vista del autor es decir, identificar cuál de las ideas no es apoyada por el autor. La respuesta correcta es la opción C.</p>

<p>Pregunta 6: teniendo en cuenta el final del párrafo cinco y seis, la postura del locutor es:</p> <p>a. Defender la posición de los antiabortistas.</p> <p>b. Oponerse a la postura de los antiabortistas.</p> <p>c. Concluir que los antiabortistas defienden la vida.</p> <p>d. Concluir que no está a favor o en contra de los antiabortistas.</p>	<p>Inferencias enunciativas</p>	<p>Se alude al punto de vista con el cual se identifica el autor del texto y el cual debe inferir el lector para comprender el sentido global de este último. Por lo cual, la respuesta correcta es la opción B.</p>
<p>Pregunta 7: cuando el autor afirma en el segundo párrafo que: “esta pregunta no ha recibido una buena respuesta”, se refiere básicamente a:</p> <p>a. Todos los lectores del texto.</p> <p>b. Leeuwenhoek.</p> <p>c. La iglesia católica.</p> <p>d. Los opositores de la masturbación masculina.</p>	<p>Inferencias Enunciativas</p>	<p>Se refiere a uno de los enunciatarios a quien va dirigido el texto. En este caso particular el enunciatario está representado por la iglesia católica, pues como institución o autoridad declara una posición antiabortista. Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción C.</p>
<p>Pregunta 8: En el párrafo 5, última línea, el conector “pero” indica:</p> <p>a. Contraste</p> <p>b. Consecuencia c. Ejemplificación d. Hecho concreto.</p>	<p>Inferencias Microestructurales (relaciones referenciales)</p>	<p>Se relaciona con el nivel lineal, cadenas de proposiciones locales y nexos en el texto. Y particularmente a las marcas de cohesión léxica en el texto. Por lo que la respuesta correcta es la opción A.</p>

<p>Pregunta 9: el término “simiente” (p.1, línea 1), se puede remplazar por:</p> <p>a. Núcleo.</p> <p>b. Germen.</p> <p>c. Liquido sagrado.</p> <p>d. Semen.</p>	<p>Inferencias microestructurales (relaciones referenciales).</p>	<p>Se refiere a las relaciones léxicas en el texto, en este caso, a la sustitución de un término por otro en el discurso. Así, la respuesta correcta es la opción D.</p>
<p>Pregunta 10: En el párrafo cuatro, última línea, la expresión “desde su punto de vista” hace referencia a.</p> <p>a. un católico.</p> <p>b. la persona o “embrión”.</p> <p>c. Un antiabortista.</p> <p>d. Una mujer.</p>	<p>Inferencias microestructurales (relaciones referenciales)</p>	<p>Se dirige a la comprensión de las relaciones referenciales, es decir, a las relaciones anafóricas o de retrospección en el texto para determinar el sentido del enunciado siguiente. Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción C.</p>
<p>Pregunta 11: Por el estilo del lenguaje, el tema, y la intención del autor, se puede identificar como un texto:</p> <p>a. Científico</p> <p>b. Religioso</p> <p>c. Periodístico</p> <p>d. Académico.</p>	<p>Inferencias Genéricas y situación comunicativa.</p>	<p>Alude al tipo de práctica social en que surge la situación de comunicación, lo cual se puede inferir por el propósito del autor y la organización del discurso. Así, la opción correcta es la C.</p>
<p>Pregunta 12: en el texto se utiliza un modo de organización:</p> <p>a. Argumentativo</p> <p>b. Explicativo</p> <p>c. Narrativo</p> <p>d. Expositivo</p>	<p>Inferencia Superestructural</p>	<p>Se refiere a la estructura o esquema que el texto posee, es decir a la propuesta organizativa del mismo. Lo cual muestra si el texto es de tipo expositivo, explicativo o argumentativo. La respuesta correcta en esta pregunta es la A.</p>

<p>Pregunta 13: El tema del texto es:</p> <p>a. la iglesia católica y la moral.</p> <p>b. las prohibiciones de la iglesia católica.</p> <p>c. El aborto.</p> <p>d. La viabilidad del aborto.</p>	<p>Inferencia Macroestructural</p>	<p>Hace referencia al sentido global del texto; el lector debe inferir cuál es el tema central sobre el que se desarrolla la propuesta del autor. Por lo cual, la respuesta correcta es la opción C.</p>
<p>Preguntas 14: la idea principal de todo el texto es:</p> <p>a. No es cierto que la iglesia católica defienda siempre la vida, porque aprueba la pena de muerte.</p> <p>b. El aborto no es un método deseable de control natal, solo se debe acudir en caso extremo.</p> <p>c. Cuando hay violación, peligro para la madre o malformación del feto se debe permitir el aborto.</p> <p>d. Si logran penalizar el aborto, se aumenta el peligroso y mortal aborto clandestino.</p>	<p>Inferencia Macroestructural</p>	<p>Apunta al sentido global del texto. En este caso, al punto de vista que defiende el locutor, y a partir del cual se presentan los argumentos. Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción C.</p>
<p>Pregunta 15: el tema principal del cuarto párrafo es:</p> <p>a. En un embarazo ectópico el ovulo fecundado empieza a crecer donde no es.</p> <p>b. La trompa de Falopio explota por la presión de las células que crecen</p> <p>c. Las mujeres se morían casi siempre en un embarazo ectópico</p> <p>d. El aborto en el embarazo ectópico debería estar prohibido según antiabortistas.</p>	<p>Inferencia Macroestructural</p>	<p>Se dirige a identificar la idea central o tópico desarrollado en cada párrafo. Por lo cual la opción correcta para esta pregunta es la D.</p>

<p>Pregunta 16: En el párrafo 6 una idea que puede considerarse como central es:</p> <p>a. En el catecismo de la iglesia católica se permite la pena de muerte.</p> <p>b. No es cierto que la iglesia defienda siempre la vida.</p> <p>c. Con la pena de muerte se matan</p> <p>d. seres humanos.</p> <p>e. Los antiabortistas furibundos son partidarios de la pena de muerte.</p>	<p>Inferencia Macroestructural</p>	<p>Esta pregunta se relaciona con la anterior y busca que el lector identifique la idea temática del párrafo en cuestión. Por lo cual la respuesta correcta es la opción D.</p>
<p>Pregunta 17: En la expresión del párrafo 5: “Es como si le conectaran a ella (por el ombligo) la circulación de un enfermo de los riñones para que le haga una diálisis humana durante nueve meses”, la palabra que puede definir mejor este enunciado es:</p> <p>a. Un ejemplo</p> <p>b. Una metáfora</p> <p>c. Una consecuencia</p> <p>d. Una comparación</p>	<p>Inferencia superestructural (Relaciones lógicas o retóricas)</p>	<p>Se refiere a los recursos argumentativos utilizados por el autor para sustentar su punto de vista. En este caso se utiliza el recurso de comparación entre un embarazo con malformación congénita y el caso hipotético que se plantea.</p> <p>Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción D.</p>
<p>Pregunta 18: En el párrafo 6, el autor sostiene que: “En el numeral 2266 se dice que la enseñanza tradicional de la iglesia no excluye el recurso a la pena de muerte”. Con esto fundamentalmente.</p> <p>a. Cita un ejemplo.</p> <p>b. Utiliza un soporte argumentativo.</p> <p>c. Utiliza un contraargumento.</p> <p>d. Establece una comparación.</p>	<p>Inferencia Superestructural</p>	<p>Se refiere a los recursos argumentativos que utiliza el autor para sustentar su premisa, en este caso, alude a un hecho concreto o garante basado en un numeral del catecismo. Lo cual indica que la respuesta correcta es la B.</p>

<p>Pregunta 19: En el último párrafo, al expresar que: “en todos los países europeos y en Estados Unidos está permitido en casos mucho más amplios que los aprobados por la corte Colombiana”, se busca:</p> <p>a. Convencer a los lectores a partir de un modelo a seguir. b. Exponer la situación de los países desarrollados frente al aborto.</p> <p>c. Establecer una comparación entre Colombia y los países desarrollados.</p> <p>d. Resaltar las ventajas que existen en los países europeos y Estados Unidos.</p>	<p>Inferencia superestructural</p>	<p>Se refiere al recurso argumentativo por modelo a través del cual el autor argumenta que si ya el aborto ha sido aprobado en otros países de Europa, la Corte Colombiana debería hacer lo mismo.</p> <p>Por lo cual, la respuesta correcta es la opción A.</p>
<p>Pregunta 20: En el párrafo 4, al afirmar que: A las ocho semanas si no se elimina química o quirúrgicamente este “ser humano”, la trompa de Falopio explota por la presión de las células que crecen”, el autor hace uso de:</p> <p>a. Una comparación entre el embrión y la mujer. b. Un caso hipotético o imaginario. c. Una relación de causa-consecuencia. d. Una descripción del embarazo ectópico.</p>	<p>Inferencia superestructural</p>	<p>Alude al recurso de causa-consecuencia; el autor establece este recurso con el fin de prevenir al interlocutor sobre los riesgos que corre la mujer con el embarazo ectópico.</p> <p>Por lo tanto, en estos casos no se debe penalizar el aborto.</p> <p>Teniendo en cuenta lo anterior, el lector debe inferir que la respuesta correcta es la C.</p>

PREGUNTAS	TIPO DE INFERENCIA	LO QUE SE EVALÚA CON ESTA INFERENCIA
<p>21. El tema del texto es:</p> <p>a. la muerte del cantante Joe Arroyo.</p> <p>b. la cultura afro descendiente y la religión católica.</p> <p>c. la música popular de la Costa Caribe.</p> <p>d. el contenido de la canción “la rebelión” del Joe Arroyo.</p>	Inferencia Macroestructural	El estudiante debe comprender la macroestructura o tema global del texto. La respuesta correcta es “La muerte del cantante Joe Arroyo” es decir, la A.
<p>22. Según el contenido del texto y su organización, se puede decir que es un texto</p> <p>a. religioso, porque quien escribe manifiesta un compromiso católico.</p> <p>b. político, porque trata acerca de personajes de la vida política.</p> <p>c. de opinión pública, que puede circular en prensa o en internet.</p> <p>d. publicitario, que puede circular en internet o en radio.</p>	Inferencia Genérica y Situación Comunicativa	Con este tipo de inferencia se busca que el estudiante identifique el género discursivo al que pertenece el texto que lee, en este caso es el periodístico por tratarse de una columna de opinión; además, debe conocer en qué plano de situación comunicativa se encuentra el escrito que aborda, es decir, cuál es su organización discursiva dentro del género en el que se encuentra (argumentativo, narrativo, explicativo, expositivo etc.) La respuesta es la C.
<p>23. En el párrafo 3, línea 2, la expresión “su eminencia Fernando Londoño Hoyos” es utilizada para:</p> <p>a. citar una fuente de autoridad.</p> <p>b. expresar cercanía con el autor citado.</p> <p>c. elogiar al autor como profesor.</p> <p>d. establecer una sátira.</p>	Inferencia Enunciativa	Con la inferencia enunciativa se persigue en el estudiante que identifique el concurso de voces o puntos de vista que le presenta el texto y reconozca la intencionalidad del locutor y su relación valorativa, en este caso, con relación al personaje citado. La respuesta es la D, porque mediante la expresión “su eminencia” el locutor utiliza un estilo irónico mediante adjetivaciones e hipérbolos, convirtiéndose en una mofa o burla hacia un personaje de la vida pública, quien tuvo problemas judiciales cuando era funcionario del Estado colombiano.

<p>24. En la expresión del párrafo 16: "Ni que se hubiera muerto Beethoven, como dice mi amigo Carlos Marín. Si en el fondo solo se trata de un subversivo menos"; el autor manifiesta:</p> <p>a. desprecio por la música del Caribe.</p> <p>b. aprecio por la música clásica únicamente.</p> <p>c. discriminación contra Joe Arroyo.</p> <p>d. ironía contra los que desprecian la música popular.</p>	<p>Inferencia Enunciativa</p>	<p>En este interrogante se evalúa cómo el estudiante mediante la inferencia enunciativa, identifica y separa puntos de vista que no se le atribuyen al locutor, sino a otra voz dentro del texto deduciendo la carga irónica que subyace en el enunciado, porque se percata que son voces distintas. Por lo tanto, debe elegir la opción correcta que es la respuesta D.</p>
<p>25. Se puede inferir del párrafo 14 que el autor considera que</p> <p>a. Diomedes Díaz supo establecer mejores relaciones que el Joe Arroyo.</p> <p>b. Diomedes Díaz rinde homenaje a la borrachera y tiene poco éxito.</p> <p>c. Joe Arroyo se relacionó con grupos comunistas.</p> <p>d. Joe iba en contra de la moral cristiana y el buen juicio.</p>	<p>Inferencia Enunciativa</p>	<p>Con esta inferencia, igualmente el estudiante debe reconocer las diferentes voces en el texto. En el párrafo 14 el locutor NO está de acuerdo con que Diomedes Díaz sea mejor persona que el Joe Arroyo. Lo que se indica son sus nexos con grupos paramilitares en medio de música de acordeón y borracheras "sin ningún compromiso social" (cuarta línea), Por tanto, la respuesta es la opción B.</p>
<p>26. De acuerdo con el último párrafo, quien escribe el texto defiende uno de los siguientes puntos de vista:</p> <p>a. es injusto el encarcelamiento del señor Andrés Felipe Arias.</p> <p>b. el encarcelamiento de Fernando Botero se equipara al de Arias.</p> <p>c. es dolorosa la muerte de un personaje como el Joe Arroyo.</p> <p>d. el señor Andrés Felipe Arias debe ser liberado pronto.</p>	<p>Inferencia Enunciativa</p>	<p>Teniendo en cuenta que el estudiante ha leído el texto en su totalidad, y ha puesto a funcionar las ideas que le presenta el escrito con los conocimientos previos que él tiene, se evalúa que debe estar en capacidad de identificar el punto de vista del autor, reconociendo la relación de ironía y de crítica que establece con otros puntos de vista. Así se requiere que el estudiante sepa identificar las voces (YO, TU, ÉL o referido) en el texto y asociarlas con la posición del autor. Entonces, la respuesta es la C.</p>

<p>27. Del autor del texto se puede decir que</p> <p>a. denigra contra la cultura negra, popular y la Costa caribe.</p> <p>b. subvalora la música del Joe Arroyo por su condición racial.</p> <p>c. critica la moral católica y el gobierno, a la vez que critica al cantante.</p> <p>d. establece una ironía a la moral cristiana y a la clase política dirigente.</p>	<p>Inferencia Enunciativa</p>	<p>Con esta pregunta evaluamos si el estudiante descubre la ironía como estilo en todo el texto, dirigida contra el Estado, la iglesia católica conservadora y moralista, a estamentos políticos con dirigentes también conservadores y clasistas. En consecuencia, la respuesta es la D.</p>
<p>28. Sobre el autor del texto se puede establecer que se manifiesta como un sujeto:</p> <p>a. católico, con principios muy arraigados.</p> <p>b. irónico y sarcástico frente a la religión y la política.</p> <p>c. partidario de la política de seguridad democrática.</p> <p>d. amante de la música clásica y reacio a ritmos caribeños.</p>	<p>Inferencia Enunciativa</p>	<p>Este numeral examina cómo percibe el estudiante el enunciador, es decir, las imágenes que construye el locutor de sí mismo en el texto. Es muy importante que sepa distinguir las voces que el autor pone en boca del locutor que construyó. La respuesta es la B, ya que lo que se busca en esta parte del ejercicio con la inferencia enunciativa es que mediante la variedad de voces que presenta el escrito, el estudiante descubra también qué tipo de autor está leyendo, en este caso, es uno irónico que se mofa de las instituciones del Estado colombiano.</p>
<p>29. Del texto se puede decir que es</p> <p>a. un desprecio por la música del cantante Joe Arroyo.</p> <p>b. un culto a la clase alta y a la ideología conservadora.</p> <p>c. una crítica a la cultura caribe y su tradición musical.</p> <p>d. una sátira contra grupos políticos y la región.</p>	<p>Inferencia Enunciativa</p>	<p>Esta inferencia permite evaluar cómo el estudiante asume el texto en su totalidad desde la polifonía planteada. Frente a esto, debe descubrir lo satírico y mordaz que es el locutor en sus puntos de vista cuando se refiere a la clase política del país, lo cual queda plasmado en todo el escrito, convirtiéndolo en un estilo burlesco. La respuesta es la opción D.</p>

<p>30. En el párrafo 4, línea 7, la palabra “lupanares” puede reemplazarse básicamente por</p> <p>a. lugares pequeños.</p> <p>b. burdeles.</p> <p>c. discotecas.</p> <p>d. lugar de santerías.</p>	<p>Inferencia Microestructural</p>	<p>Desde esta inferencia evaluamos en el estudiante su nivel de comprensión ya no desde la variedad de voces en el texto, sino desde su linealidad, es decir, en lo sintáctico, particularmente debe establecer relaciones de asociación y de sustitución léxico- semántica. En términos generales, aquí tan solo observamos su actuación comprensiva desde la textualidad y no desde la discursividad (Polifonía) como en el nivel enunciativo. La respuesta correcta es la opción B.</p>
--	--	--

ANEXO 2. ENCUESTA A DOCENTES

ENCUESTA A DOCENTES

El objetivo de esta encuesta es describir las tendencias que se presentan en la Universidad de Cartagena en cuanto a la enseñanza y evaluación de la lectura y escritura académicas. Ello con el fin de interpretar los resultados de la investigación titulada ***“Evaluación de la comprensión textual en la Universidad de Cartagena”***. Su respuesta será de gran valor para la investigación, por lo que requerimos de su honestidad, compromiso y responsabilidad al diligenciarla.

IMPORTANTE: su respuesta NO incide de ninguna manera en la evaluación de su desempeño como docente o estudiante, ni será utilizada para fines distintos a la investigación.

Responsable: Cátedra Unesco para la Lectura y la Escritura –sede Universidad de Cartagena.

Facultad:

Programa:

Docente:

Vinculación:

Tiempo completo:

Medio tiempo:

Cátedra:

Elija una asignatura que haya dictado en el periodo anterior:

Semestre: _____

A partir de la asignatura seleccionada, responda las siguientes preguntas:

1. La forma de evaluar al estudiante consistió **PRINCIPALMENTE** en (elegir una sola respuesta):

- a. Pruebas con preguntas cerradas.
- b. Trabajos escritos (proyectos, ensayos, reseñas, informes).
- c. Prácticas (trabajos de campo).
- d. Evaluación oral en clase (como exposiciones, seminarios o pruebas orales).
- e. Todas las anteriores.
- f. Otras. _____

2. ¿Cuántos trabajos escritos en promedio (talleres, informes, reseñas etc.) pidió a los estudiantes durante la asignatura? (Única respuesta).

- a. De 1 a 2.
- b. De 2 a 4.
- c. De 5 a 6.
- d. Más de 6.
- e. Ninguno, en la asignatura seleccionada no es obligatorio la entrega de trabajos escritos.

3. ¿Cuántos documentos en promedio (libros, capítulos, artículos) pidió a los estudiantes que lean? (Única respuesta).

- a. De 1 a 2.
- b. De 2 a 4.
- c. De 5 a 6.
- d. Más de 6.
- e. Ninguno, en la asignatura no es obligatorio la lectura de textos.

4. ¿Qué tipo de textos solicitó a los estudiantes que escribieran con mayor frecuencia en la asignatura indicada? (Puede elegir una o varias respuestas. En este caso, ordénelas, indicando con 1 la de mayor frecuencia).

- a. Reseña.
- b. Informe de lectura.
- c. Ensayo.

- d. Comentario.
- e. Notas periodísticas. f. Resumen.
- g. Cartas y actas.
- h. Informe de laboratorio.
- i. NINGUNO, no aplica para la asignatura.
- j. Otro.

5. ¿Qué tipo de textos solicitó a los estudiantes que leyeran con mayor frecuencia en la asignatura indicada? (Puede elegir una o varias respuestas. En este caso, ordénelas indicando con 1 la de mayor frecuencia).

- a. Libros.
- b. Capítulos de libros. c. Ensayos.
- d. Artículos de investigación.
- e. Resúmenes.
- f. Notas periodísticas. g. Cartas y actas.
- h. Textos audiovisuales (películas, videos, programas etc.).
- i. Ninguno, no aplica para la asignatura.
- j. Otro (s). _____

6. ¿Entregó una guía específica a los estudiantes para que leyeran o escribieran los tipos de textos señalados cumpliendo con algunos requisitos determinados?

SI. _____

No. _____

C. No aplica para mi asignatura. _____

7. Al revisar los trabajos escritos entregados por los estudiantes, ¿Cuáles de los siguientes problemas se han presentado con mayor regularidad? (Puede elegir una o varias respuestas. En este caso, ordénelas indicando con 1 la de mayor frecuencia).

- a. Falta de relación lógica y organización de las ideas.
- b. Escriben como hablan. _____
- c. Falta de cohesión entre enunciados y ausencia de conectores lógicos. _____
- d. Faltas de ortografía y ausencia de signos de puntuación. _____
- e. Desconocimiento de los temas sobre los que escriben. _____
- f. La estructura del texto no es apropiada (no identifican si se trata de un ensayo, reseña, informe). _____

- g. Poca claridad en el propósito de la escritura y el contexto en que se escribe. _____
- h. Poca claridad del punto de vista o posición asumida y sobre el lector a quien va dirigido el texto. _____
- i. No se presenta ningún problema. _____
- j. Otro. _____
- k. No aplica para mi asignatura. _____

8. Cuando un estudiante presenta dificultad para comprender o escribir un texto, usted considera que se debe a las siguientes razones: (Ordene jerárquicamente de 1 a 4, donde 1 corresponde a la que considere la causa principal).

- a. Los vacíos que trae el estudiante del bachillerato.
- b. La dificultad para comprender el contenido de la disciplina, el cual es ajeno para el estudiante.
- c. Las pocas instrucciones u orientaciones que ofrecen los docentes para escribir o leer un texto.
- d. El poco conocimiento que tiene el estudiante acerca de la estructura de los textos que lee.

LAS PREGUNTAS SIGUIENTES SE RESPONDEN A PARTIR DE LA EXPERIENCIA EN GENERAL, NO EN LA ASIGNATURA ELEGIDA.

9. Al asignar una lectura o un trabajo escrito, informa sobre el objetivo de la actividad:

- a. Siempre. _____
- b. Solo algunas veces. _____
- c. Nunca. _____

10. Al asignar una lectura o un trabajo escrito, informa sobre los criterios de evaluación:

- a. Siempre. _____
- b. Solo algunas veces. _____
- c. Nunca. _____

11. Cuando los estudiantes entregan un trabajo escrito (informe, ensayo, reseña), usted generalmente:

- a. Pide al estudiante un borrador inicial.

SI. _____
No. _____

b. Entrega preguntas que el estudiante resolverá en el escrito.

SI. _____

No. _____

c. Pide al estudiante una o más versiones corregidas.

SI. _____

No. _____

d. No exige ningún aspecto en particular. _____

12. Al pedir al estudiante que lean un texto, generalmente

a. Pide entregar un resumen.

SI. _____

No. _____

b. Realiza preguntas de forma escrita a partir de la lectura.

SI. _____

No. _____

c. Socializan la lectura de forma oral en clase.

SI. _____

No. _____

d. No se pide una tarea en particular.

13. Al corregir un trabajo, ¿qué aspectos prioriza en la revisión?
(Puede elegir una, alguna o todas las respuestas. (Puede elegir una o varias respuestas. En este caso, ordénelas indicando con 1 la de mayor frecuencia).

a. Ortografía y signos de puntuación. _____

b. La cohesión o enlace entre los enunciados. _____

c. El contenido temático. _____

- d. Adecuación del escrito al tipo de texto y el contexto. _____
- e. La coherencia o relación lógica entre ideas. _____
- f. El uso formal del lenguaje. _____
- g. El uso de referencias bibliográficas y las normas de citación. _____
- h. El respeto por las fuentes consultadas. _____
- i. No aplica, pues en mis asignaturas no tengo que revisar trabajos. _____
- j. Otro. _____

14. Teniendo en cuenta su experiencia, cuando un estudiante cumple con los requisitos de la tarea de escritura, es principalmente porque (enumere en orden de importancia, siendo 1 el más bajo y 5 el más alto).

- a. Presentó un trabajo respetando las normas (Icontec, Apa).
- b. Justificó las ideas planteadas en el texto.
- c. Demostró el dominio que tiene del tema.
- d. Redactó muy bien el trabajo.
- e. Identificó la propuesta del texto leído, aunque no desarrolló sus propias ideas.

15. ¿Conoce documentos o propuestas en la Universidad que orienten al docente sobre la enseñanza de la lectura y la escritura en la universidad?

Si. _____

No. _____

16. ¿Ha recibido cursos o capacitación en la Universidad acerca de la enseñanza de la lectura y escritura académica?

Si. _____

No. _____

Cuál (es):

año:

año:

En otras instituciones:

año:

17. ¿Encuentra espacios de discusión sobre el tema de lectura y escritura entre sus colegas o directivos?

Si. _____

No. _____

Cuál(es):

en los claustros docentes. _____

en charlas personales con otros docentes. _____

en charlas personales con otros directivos. _____

en reuniones específicas sobre el tema. _____

Otro. _____

18. ¿Ha vivido una experiencia de lectura o escritura valiosa en la universidad, es decir, una experiencia que recuerde especialmente porque logró motivar y/o potenciar el aprendizaje en los estudiantes?

Si. _____

¿En qué asignatura? _____

Semestre y periodo. _____

No. _____

ANEXO 3. ENCUESTA PARA ESTUDIANTES

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES

El objetivo de esta encuesta es describir las tendencias que se presentan en la Universidad de Cartagena en cuanto a la enseñanza y evaluación de la lectura y escritura académicas. Ello con el fin de interpretar los resultados de la investigación titulada *“Evaluación*

de la comprensión textual en la universidad de Cartagena”.

Su respuesta será de gran valor para la investigación, por lo que requerimos de su honestidad, compromiso y responsabilidad al diligenciarla.

IMPORTANTE: su respuesta NO incide de ninguna manera en la evaluación de su desempeño como docente o estudiante, ni será utilizada para fines distintos de la investigación.

Responsable: Cátedra Unesco para la Lectura y la Escritura-sede Universidad de Cartagena.

Facultad:

Programa Académico: Nombre completo: Código:

Semestre que cursa:

1. ¿Ha recibido o recibe cursos e lectura y escritura (redacción, comunicación oral o escrita, etc.) en la universidad?

Sí. _____Nombre del curso. _____

Semestre(s). _____

No. _____

2. En caso afirmativo, ¿consideras que el número de cursos recibidos sobre lectura y escritura durante la carrera son suficientes para aprender estas prácticas?

a. Si. _____

b. No. _____

3. Con respecto a estos cursos, consideras que:

a. No ayudan a mejorar las competencias de lectura y escritura.

b. Si han ayudado a mejorar las competencias en lectura y escritura.

c. No estoy seguro.

Elige una asignatura que hayas matriculado en el semestre anterior:

Semestre: _____

A partir de la asignatura seleccionada, responde las siguientes preguntas:

4. En esta asignatura usted fue evaluado PRINCIPALMENTE con (elegir una sola respuesta):

- a. Pruebas con preguntas cerradas.
- b. Trabajos escritos (proyectos, ensayos, reseñas, informes).
- c. Prácticas (trabajos de campo).
- d. Evaluación oral en clase (como exposiciones horarias o pruebas orales).
- e. Todas las anteriores.
- f. Ninguna.
- g. Otras. _____

5. ¿Tomó notas durante la clase?

- a. Siempre.
- b. Regularmente.
- c. Muy pocas veces.
- d. Nunca, no fue necesario.

6. ¿Cuántos trabajos escritos entregó en la asignatura indicada a lo largo del periodo?

- a. De 1 a 2.
- b. De 2 a 4.
- c. De 5 a 6.
- d. Más de 6.
- e. Ninguno, en la asignatura no es obligatorio la entrega de trabajos escritos.

7. ¿Cuántas lecturas (libros, capítulos de libros, conferencias, artículos etc.) llevó a cabo durante la asignatura?

- a. De 1 a 2.
- b. De 2 a 4.
- c. De 5 a 6.
- d. Más de 6.
- e. Ninguno, en la asignatura no es obligatorio realizar lecturas.

8. ¿Qué tipo de texto escribió con mayor frecuencia en la asignatura seleccionada? (Puede elegir una o varias respuestas. En este caso, ordénelas indicando con un 1 la de mayor frecuencia).

- a. Reseña.
- b. Informe de lectura.
- c. Ensayo.
- d. Comentario.
- e. Notas periodísticas.
- f. Resumen.
- g. Cartas y actas.
- h. Otro._
- i. Ninguno.

/si escoge la opción i. NINGUNO, no responda la siguiente pregunta:

9. Del tipo o tipos de texto (s) seleccionado (s), ¿Usted puede decir que conoce su estructura y la forma como debe(n) ser escrito (s)?

Si._____

No._____

10. En la asignatura seleccionada, ¿el docente explicó cuál es el propósito de cada lectura y trabajo escrito?

a. Si._____

b. No._____

c. No aplica para la asignatura._____

11. En el caso de la asignatura seleccionada, al realizar un trabajo escrito, ¿tuvo claridad sobre los objetivos logrados y cómo se evaluó el trabajo?

a. Si._____

b. No._____

c. No aplica para la asignatura seleccionada.

12. En el caso de la asignatura seleccionada, antes de entregar los trabajos escritos, ¿Usted entregaba una tarea previa? (como Mapa conceptual, notas de clase, borrador, plan temático, etc.):

a. Si._____

b. No._____

c. No aplica para la asignatura seleccionada._____

13. Los trabajos escritos finales fueron pedidos por el docente:

a. Al inicio del semestre.

b. En la mitad del semestre.

- c. Al final del semestre.
- d. No se piden trabajos escritos finales.

14. Los trabajos escritos fueron revisados y entregados oportunamente por el docente:

- a. Siempre.
- b. Algunas veces.
- c. Muy pocas veces.
- d. Nunca.
- e. No aplica, no se entregaron trabajos escritos.

Si respondió la opción D o E de la pregunta anterior, omite la siguiente pregunta:

15. Cuando el docente entrega el trabajo revisado, usted se interesa principalmente por (puede elegir una o varias respuestas. En este caso, ordénelas indicando con 1 la de mayor frecuencia).

- a. Revisión de ortografía y uso de signos de puntuación.
- b. Revisión de la relación entre los enunciados.
- c. Revisión del contenido temático.
- d. Revisión de la coherencia o relación lógica entre ideas.
- e. Revisión del uso formal del lenguaje.
- f. Revisión del uso de referencias bibliográficas y citación.
- g. Otro.

16. De manera honesta y autocrítica, ¿En cuál de los siguientes aspectos tuvo mayor dificultad al escribir un texto? (Puede elegir una o varias respuestas. En este caso, ordénelas indicando con 1 la de mayor frecuencia):

- a. Relacionar un párrafo con otro, o una idea con otra en el texto.
- b. Escribir de manera formal, diferenciándolo del uso cotidiano del lenguaje.
- c. Hacer correcto uso de la ortografía y signos de puntuación.
- d. Desarrollar con profundidad y dominio el tema del texto.
- e. Organizar adecuadamente los textos de acuerdo a su estructura (si es ensayo reseña, informe).
- f. Tener claridad sobre el propósito de la escritura y el lector a quien va dirigido el texto.
- g. Distinguir entre un texto académico y otro tipo de textos.
- h. En ningún aspecto.
- i. No aplica para la asignatura, ya que no se entregaron trabajos escritos.

LAS PREGUNTAS QUE SIGUEN EN ADELANTE SE RESPONDEN TENIENDO EN CUENTA TODAS LAS ASIGNATURAS.

17. En el caso general de todas las asignaturas, ¿Recibe instrucciones o guías orientadoras acerca de la estructura que deben tener los textos que escribe o lee (ensayos, informes etc.)?

- a. Si. _____
- b. No. _____

18. ¿Qué tipo de textos le gusta escribir? (Puede elegir una o varias respuestas. En este caso, ordénelas indicando con 1 la de mayor frecuencia):

- a. Ensayos.
- b. Cuentos, poesía.
- c. Reseñas.
- d. Artículos de investigación.
- e. Textos periodísticos.
- f. Informes de lectura.
- g. Resúmenes.
- h. Ninguno.
- i. Otros._

19. ¿Ha perdido alguna (s) asignatura (s) o ha caído en bajo rendimiento por causa de la dificultad para comprender o escribir textos académicos exigidos en una materia determinada?

Si. _____

Cuál (es) _____

No. _____

20. En caso afirmativo, ¿Qué tipo de ayuda ha solicitado?

- a. Apoyo o tutoría por parte del docente de la asignatura.
- b. Apoyo de los compañeros de estudio.
- c. Apoyo de la dirección de programa o Facultad.
- d. Apoyo de la oficina de Bienestar Universitario.
- e. Apoyo por parte de personas o instituciones externas (familiares, docentes, cursos).
- f. Ninguno.
- g. Otro._

21. ¿Ha vivido una experiencia de lectura o escritura en la cual sintió que aprendió significativamente?

Si. _____

¿En qué asignatura? _____

Semestre y periodo. _____

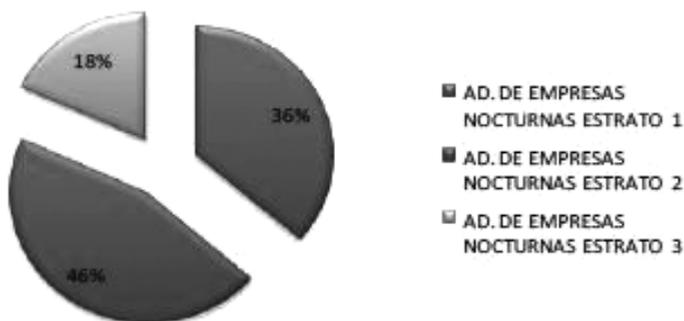
No. _____

ANEXO 4. DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN POR ESTRATO EN CADA PROGRAMA

**Tabla estudiantes por estrato Programa
Administración de Empresas Nocturnas**

PROGRAMA	ESTRATO	TOTAL	FEMENINO	MASCULINO
Administración de Empresas Nocturnas	Estrato 1	12	5	7
Administración de Empresas Nocturnas	Estrato 2	15	6	9
Administración de Empresas Nocturnas	Estrato 3	6	1	5
		33		

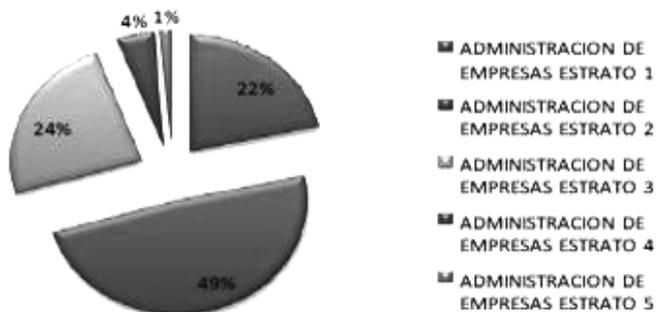
**Gráfica estudiantes por estrato Programa
Administración de Empresas Nocturnas**



**Tabla estudiantes por estrato Programa
Administración de Empresas Diurna**

PROGRAMA	ESTRATO	TOTAL	FEMENINO	MASCULINO
Administración de Empresas	Estrato 1	19	11	8
Administración de Empresas	Estrato 2	43	26	17
Administración de Empresas	Estrato 3	21	14	7
Administración de Empresas	Estrato 4	4	1	3
Administración de Empresas	Estrato 5	1	1	
		88		

**Gráfica estudiantes por estrato Programa
Administración de Empresas Diurna**



**Tabla estudiantes por estrato Programa de
Administración Industrial**

PROGRAMA	ESTRATO	TOTAL	FEMENINO	MASCULINO
Administración Industrial	Estrato 1	15	12	3
Administración Industrial	Estrato 2	27	16	11
Administración Industrial	Estrato 3	21	9	12
Administración Industrial	Estrato 4	5	5	
Administración Industrial	Estrato 5	2	1	1
		70		

Gráfica estudiantes por estrato Programa de Administración Industrial

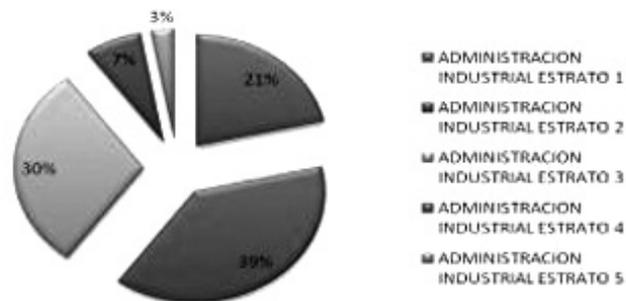
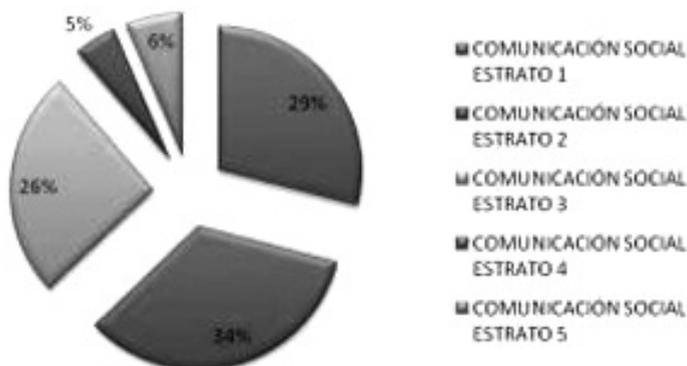


Tabla estudiantes por estrato Programa de Comunicación Social

PROGRAMA	ESTRATO	TOTAL	FEMENINO	MASCULINO
Comunicación Social	Estrato 1	18	11	7
Comunicación Social	Estrato 2	21	17	4
Comunicación Social	Estrato 3	16	14	2
Comunicación Social	Estrato 4	3	1	2
Comunicación Social	Estrato 5	4	4	1
		62		

Gráfica estudiantes por estrato Programa de Comunicación Social



**Tabla estudiantes por estrato Programa
de Contaduría Pública**

PROGRAMA	ESTRATO	TOTAL	FEMENINO	MASCULINO
Contaduría Pública	Estrato 1	22	14	8
Contaduría Pública	Estrato 2	15	10	5
Contaduría Pública	Estrato 3	8	5	3
Contaduría Pública	Estrato 4	1	1	
		46		

**Gráfica estudiantes por estrato Programa
de Contaduría Pública**

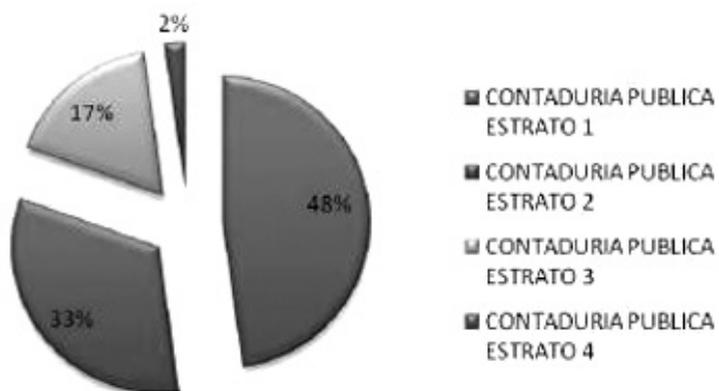


Tabla estudiantes por estrato Programa de Derecho

PROGRAMA	ESTRATO	TOTAL	FEMENINO	MASCULINO
Derecho	Estrato 1	30	19	11
Derecho	Estrato 2	48	25	23
Derecho	Estrato 3	44	21	23
Derecho	Estrato 4	15	10	5
Derecho	Estrato 5	10	5	5
Derecho	Estrato 6	2	2	
		149		

Gráfica estudiantes por estrato Programa de Derecho

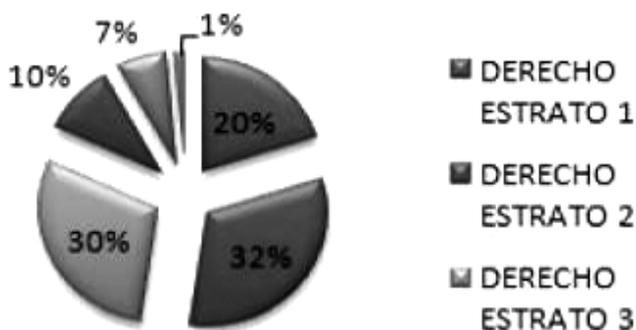


Tabla estudiantes por estrato Programa de Economía

PROGRAMA	ESTRATO	TOTAL	FEMENINO	MASCULINO
Economía	Estrato 1	10	2	8
Economía	Estrato 2	11	3	8
Economía	Estrato 3	5	3	2
Economía	Estrato 4	2	2	
Economía	Estrato 5	2	1	1
		30		

Gráfica estudiantes por estrato Programa de Economía

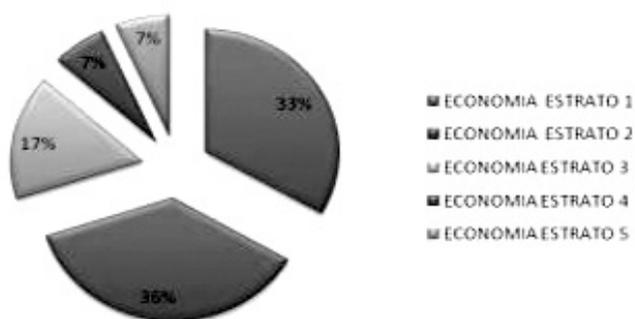


Tabla estudiantes por estrato Programa de Filosofía

PROGRAMA	ESTRATO	TOTAL	FEMENINO	MASCULINO
Filosofía	Estrato 1	18	9	9
Filosofía	Estrato 2	4	4	
Filosofía	Estrato 3	2	2	
		24		

Gráfica estudiantes por estrato Programa de Filosofía

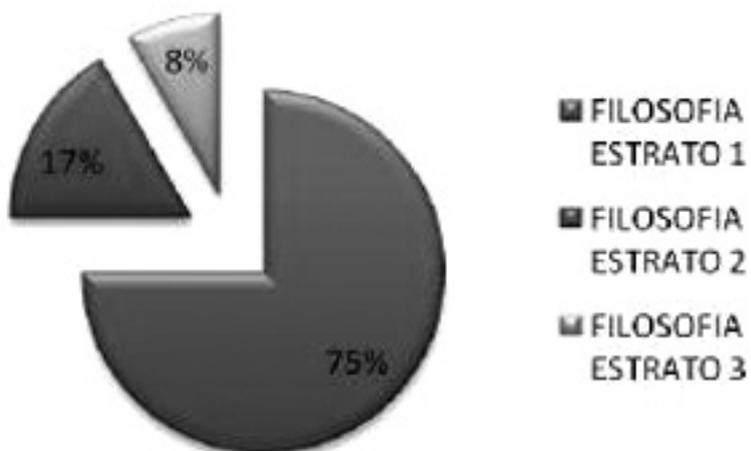


Tabla estudiantes por estrato Programa de Historia

PROGRAMA	ESTRATO	TOTAL	FEMENINO	MASCULINO
Historia	Estrato 1	13	8	5
Historia	Estrato 2	12	6	6
Historia	Estrato 3	5	1	4
Historia	Estrato 4	1		1
		31		

Gráfica estudiantes por estrato Programa de Historia

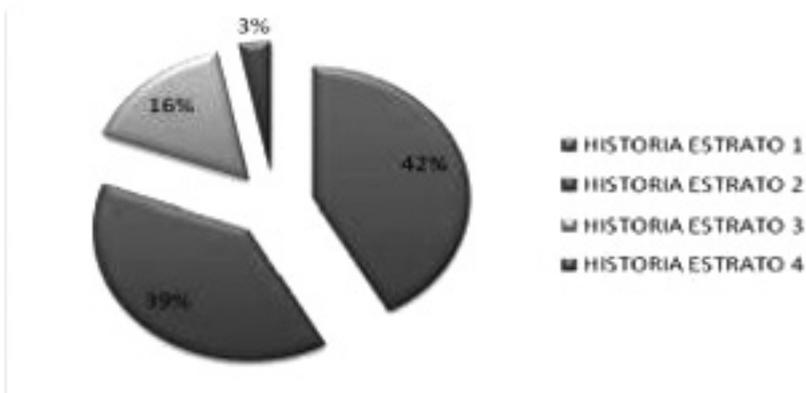


Tabla estudiantes por estrato Programa de Ingeniería Civil

PROGRAMA	ESTRATO	TOTAL	FEMENINO	MASCULINO
Ingeniería Civil	Estrato 1	12	2	10
Ingeniería Civil	Estrato 2	30	11	19
Ingeniería Civil	Estrato 3	16	5	11
Ingeniería Civil	Estrato 4	4	2	2
Ingeniería Civil	Estrato 5	2		2
		64		

Gráfica Estudiantes por estrato Programa de Ingeniería Civil

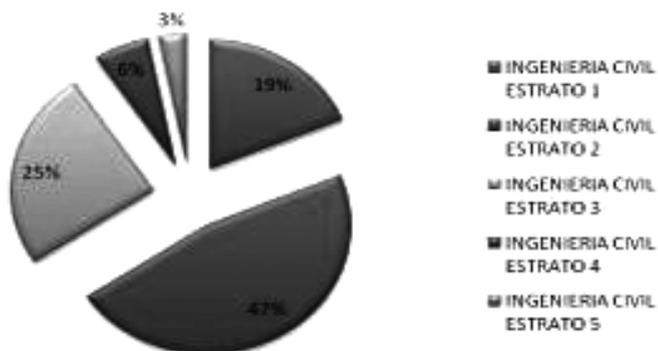


Tabla estudiantes por estrato Programa de Ingeniería de Alimentos

PROGRAMA	ESTRATO	TOTAL	FEMENINO	MASCULINO
Ingeniería de Alimentos	Estrato 1	14	7	7
Ingeniería de Alimentos	Estrato 2	15	6	9
Ingeniería de Alimentos	Estrato 3	13	5	8
Ingeniería de Alimentos	Estrato 4	2	1	1
		44		

Gráfica estudiantes por estrato Programa de Ingeniería de Alimentos

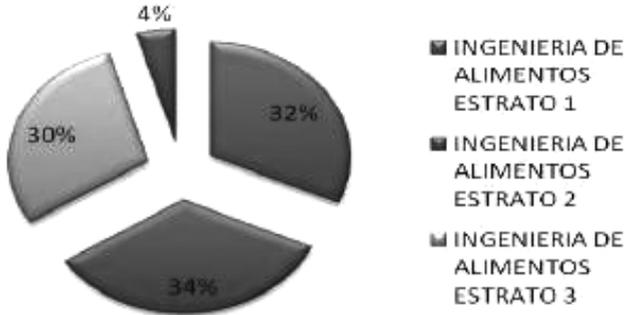


Tabla estudiantes por estrato Programa de Ingeniería de Sistemas

PROGRAMA	ESTRATO	TOTAL	FEMENINO	MASCULINO
Ingeniería de Sistemas	Estrato 1	6		6
Ingeniería de Sistemas	Estrato 2	15		15
Ingeniería de Sistemas	Estrato 3	8		8
Ingeniería de Sistemas	Estrato 5	2		2
		31		

Gráfica estudiantes por estrato Programa de Ingeniería de Sistemas

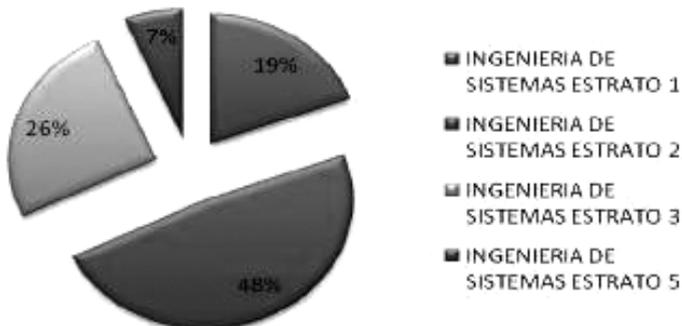


Tabla estudiantes por estrato Programa de Ingeniería Química

PROGRAMA	ESTRATO	TOTAL	FEMENINO	MASCULINO
Ingeniería Química	Estrato 1	6	1	5
Ingeniería Química	Estrato 2	18	11	7
Ingeniería Química	Estrato 3	23	12	11
Ingeniería Química	Estrato 4	3	3	
Ingeniería Química	Estrato 5	4	3	1
		54		

Gráfica estudiantes por estrato Programa de Ingeniería Química

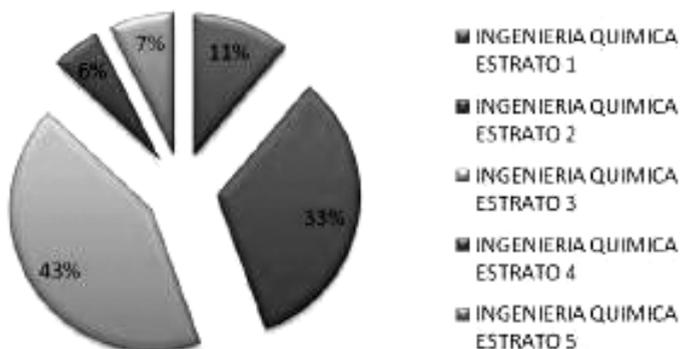


Tabla estudiantes por estrato Programa de Lingüística y Literatura

PROGRAMA	ESTRATO	TOTAL	FEMENINO	MASCULINO
Lingüística y Literatura	Estrato 1	15	12	3
Lingüística y Literatura	Estrato 2	16	11	5
Lingüística y Literatura	Estrato 3	7	5	2
		38		

Gráfica estudiantes por estrato Programa de Lingüística y Literatura

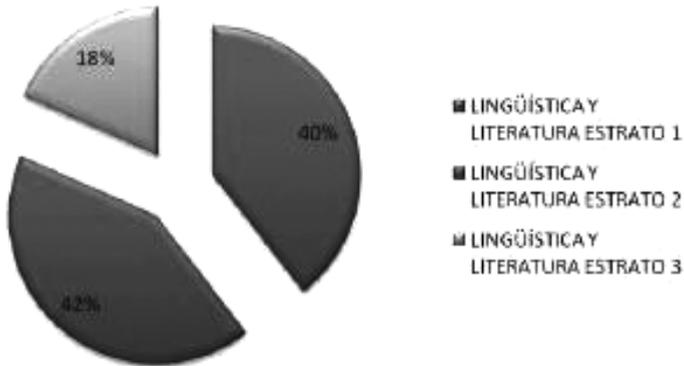


Tabla de estudiantes por estrato Programa de Matemáticas

PROGRAMA	ESTRATO	TOTAL	FEMENINO	MASCULINO
Matemáticas	Estrato 1	21	3	18
Matemáticas	Estrato 2	17	3	14
Matemáticas	Estrato 3	8	3	5
		46		

Gráfica de estudiantes por estrato Programa de Matemáticas

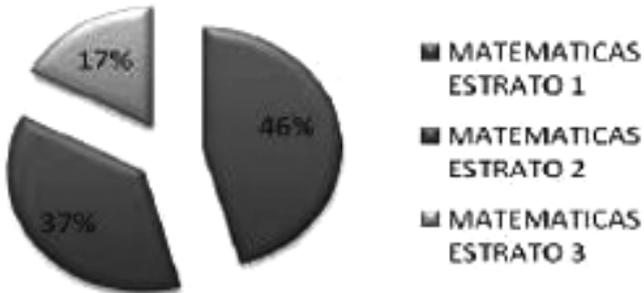


Tabla de estudiantes por estrato Programa de Medicina

PROGRAMA	ESTRATO	TOTAL	FEMENINO	MASCULINO
Medicina	Estrato 1	21	10	11
Medicina	Estrato 2	35	18	17
Medicina	Estrato 3	20	8	12
Medicina	Estrato 4	12	9	3
Medicina	Estrato 5	7	4	3
		95		

Gráfica de estudiantes por estrato Programa de Medicina



Tabla de estudiantes por estrato Programa de Odontología

PROGRAMA	ESTRATO	TOTAL	FEMENINO	MASCULINO
Odontología	Estrato 1	16	8	8
Odontología	Estrato 2	20	14	6
Odontología	Estrato 3	18	10	8
Odontología	Estrato 4	2	0	2
Odontología	Estrato 5	1	1	
		57		

Gráfica de estudiantes por estrato Programa de Odontología

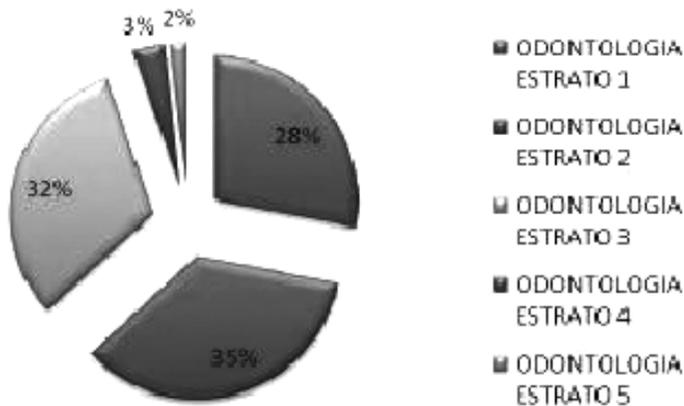


Tabla de estudiantes por estrato Programa de Química

PROGRAMA	ESTRATO	TOTAL	FEMENINO	MASCULINO
Química	Estrato 1	11	4	7
Química	Estrato 2	13	8	5
Química	Estrato 3	1		1
		25		

Gráfica de estudiantes por estrato Programa de Química

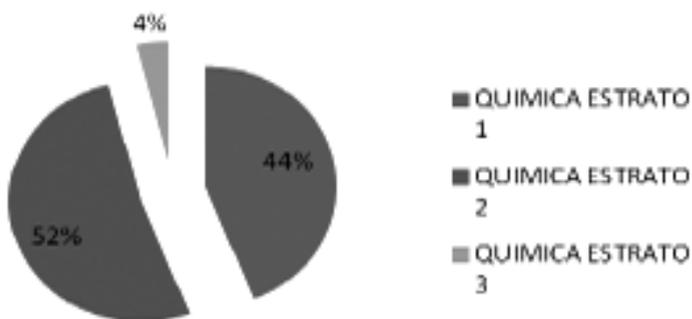


Tabla de estudiantes por estrato Programa de Química Farmacéutica

PROGRAMA	ESTRATO	TOTAL	FEMENINO	MASCULINO
Química Farmacéutica	Estrato 1	40	16	24
Química Farmacéutica	Estrato 2	21	9	12
Química Farmacéutica	Estrato 3	11	4	7
Química Farmacéutica	Estrato 4	1	1	
		73		

Gráfica de estudiantes por estrato Programa de Química Farmacéutica

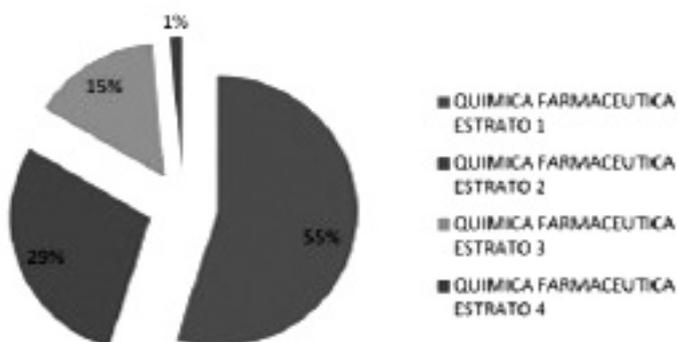


Tabla de estudiantes por estrato Programa de Trabajo Social

PROGRAMA	ESTRATO	TOTAL	FEMENINO	MASCULINO
Trabajo Social	Estrato 1	18	18	
Trabajo Social	Estrato 2	29	27	2
Trabajo Social	Estrato 3	6	6	
Trabajo Social	Estrato 4	2	2	
Trabajo Social	Estrato 5	2	2	
		57		

Gráfica de estudiantes por estrato Programa de Trabajo Social

