**FORMATO EVALUACIÓN DE ARTICULOS**

**REVISTA PANORAMA ECONÓMICO**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. DATOS GENERALES DEL ARTICULO | | | | | | | | | |
| Título del artículo: | |  | | | | | | | |
| Fecha de evaluación: | |  | | | | | | | |
| TIPO DE DOCUMENTO (marque con una “x”): | | | | | | | | | |
| Artículo de investigación científica y tecnológica | | | | | | | | |  |
| Artículo de reflexión | | | | | | | | |  |
| Artículo de revisión | | | | | | | | |  |
| Otro (describa ¿Cuál?) | | | | | | | | |  |
| 1. EVALUACION DEL ARTICULO (marque con una “x”) | | | | | | | | | |
| 1. ¿Cómo califica la calidad del artículo de acuerdo a su rigor, consistencia y profundidad? | | | | | | | | | |
| Alta calidad |  | | Moderada calidad | | |  | No es de calidad | |  |
| 2. ¿Cómo califica la originalidad del artículo teniendo en cuenta la formulación conceptual y teórica así como su desarrollo y aportes? | | | | | | | | | |
| Muy original |  | | Moderadamente original | | |  | No es original | |  |
| 3. ¿Qué tan relevante y pertinente considera usted el artículo en concordancia con el área de estudio? | | | | | | | | | |
| Muy relevante |  | | Moderadamente relevante | | |  | No es relevante | |  |
| 4. ¿Cumple el artículo las condiciones formales contempladas en las directrices para los autores? (Extensión, estructura del artículo, componentes, etc.) | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| 5. ¿Ofrece el artículo un aporte innovador en relación al aspecto de investigación trabajado? | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| 6. De acuerdo con lo anterior considera que el articulo debe ser: | | | | | | | | | |
| Publicable |  | | Aceptado (con cambios menores) |  | Aceptado (con modificaciones substanciales) |  | Rechazado |  | |
| 7. CONCEPTO DEL EVALUADOR | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| 8. MODIFICACIONES SUGERIDAS | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |