

LA INVESTIGACIÓN: UN NUDO CRÍTICO EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA, REFLEXIONES Y COMPLEJIDADES *

EVELIO JOSE SANTIS AGUAS **

Recibido 20 de Agosto de 2010/Enviado para Modificación 20 de Octubre de 2010/Aceptado 23 de Septiembre de 2010

RESUMEN

Este estudio de carácter cualitativo, tiene como propósito revelar los significados construidos por los docentes de educación superior en Colombia, en particular la Universidad de La Guajira sobre la investigación: Un Nudo Crítico En La Docencia Universitaria. Se elaboró sobre la base del diseño sugerido por Bonilla y Rodríguez (1) y adaptado por Santis (2009). El método elegido dentro de la tradición cualitativa fue el etnográfico apoyado en el fundamento epistemológico de la filosofía fenomenológica, combinado con la técnica de análisis de datos sugerida por Strauss y Corbin (2), la práctica de recogida de datos consistió en 10 entrevistas a docentes universitarios grabadas, transcritas e interpretadas por el investigador, luego contrastada con los informantes dándole continua validez interpretativa y descriptiva a los datos y sus significados. Se agruparon en 4 temas, 11 categorías emergentes y 4 sub categorías con mayor significancia, de acuerdo a la oralidad de los informantes. Se analizaron y fueron integradas en un gráfico que permitió comprender la condición de los docentes universitarios sobre la función de investigación en la docencia universitaria. Se concluye, que los docentes de la Universidad de La Guajira presentan baja productividad investigativa, por lo tanto, es necesario desarrollar sus competencias investigativas.

Palabras clave: *Investigación cualitativa, actitud, resistencia al cambio, competencias investigativas, función investigación, docencia universitaria.*

Clasificación JEL: I20, I21, I23

* Artículo derivado de Tesis Doctoral en Ciencias de la Educación.

** Docente Facultad de Ingeniería – Universidad de La Guajira. Correo Electrónico: esantis3@hotmail.com.

ABSTRACT

The qualitative study aims to uncover the meanings constructed by the university teachers of higher education in Colombia, including the University of La Guajira on the investigation: a critical junction in university teaching. It was developed on the basis of the design suggested by Bonilla and Rodriguez (1) and adapted by Santis (2009). The method chosen within the tradition of ethnographic qualitative was supported in the epistemologic basis of the phenomenological philosophy, combined with the technique of data analysis suggested by Strauss and Corbin (2). The practice of data collection consisted on 10 interviews Academics taped, transcribed and performed by the investigator, then contrasted with the informants by giving continued validity of the interpretative and descriptive data and their meanings. It was revealed 4 themes, emerging 11 categories and sub categories with 4 more significance, according to the oral tradition of the informants. They were analyzed and were incorporated into a graphic which. Provided the status of university teachers on the role of research in university teaching, will be part of this study as a continuation of research originated in the present. It is concluded, that the teachers of l' University of Guajira present a scientific fall of productivity consequently, is necessary to develop its competences of research.

Key words: *Qualitative research, attitude, resistance to change, investigative powers, research competences, university teaching.*

Classification JEL: *I20, I21, I23*

INTRODUCCIÓN

Comprender el comportamiento del docente universitario ante la tarea de investigar, requiere de la vivencia en su labor educativa dada a partir de su experiencia. En este propósito, el presente ensayo pretende exponer reflexiones y complejidades a partir del estudio desarrollado en la Universidad de la Guajira, Riohacha, Colombia, realizado a través de la tradición cualitativa combinada con el método etnográfico en la modalidad de la teoría fenomenológica. Considero que uno de los beneficios más resaltantes de la investigación consistió en interpretar la participación del docente para percibir la concepción de la investigación, desde el punto de vista de los entrevistados.

Los cuatro momentos en que se divide el estudio, van desde la definición de la situación problema unida a el análisis temático y general del fenómeno, en donde su aproximación desde la perspectiva cualitativa,

permite demarcar sus fundamentos, es la entrada a la interpretación de la situación, desde la visión del investigador. Las secciones correspondientes a este momento inicial, traen consigo la exploración de la situación, a la indagación sobre el enfoque epistemológico, para luego presentar el diseño seleccionado como proceso de investigación; lo anterior conduce a las proposiciones con sus respectivos interrogantes de investigación, a las que se ha llegado con la revisión de la literatura.

En el segundo momento, las teorías de entrada sustentan el estudio desde diferentes perspectivas, como conocimientos auxiliares a la temática incluyéndose así la validez del dato en el estudio desarrollado, con teorías propias de la psicología social, administración y del conocimiento científico.

El trabajo de campo se da en el tercer momento, los datos cualitativos aparecen desde las entrevistas cara a cara según el diseño de un guión flexible que permite el diálogo con los informantes y el proceso de recolección análisis e interpretación de datos. El último momento conduce a la elaboración del constructo teórico a través de una conceptualización inductiva o inducción analítica de los hallazgos.

Esta investigación, intenta convertirse en un punto de partida para los docentes universitarios; interesados en refinar y avanzar en nuevas investigaciones que contribuyan a consolidar la investigación como condición fundamental en la educación superior, principalmente en la universidad de La Guajira Colombia.

LA INVESTIGACIÓN: UN ABORDAJE EN LA REALIDAD DOCENTE

Al parecer una observación simple de las cosas, hechos y fenómenos permiten captar de manera más o menos espontánea la posición cualitativa frente a un fenómeno que se investiga, ésta admite examinar al docente universitario en su complejidad humana y pretende la búsqueda de la verdad por los caminos de la comprensión, mostrar al docente en el cumplimiento de la función investigativa, a través de sus palabras.

Es de recordar, que según la ley general de educación en Colombia, toda actividad investigativa es un eje fundamental del quehacer académico del docente con propósitos evidentes en diversos temas de ciencia o tecnología, sin embargo se aprecia que, a pesar del acercamiento a los fenómenos, las prácticas personales y colectivas son pobres en su acción académica, así como sus experiencias investigativas en la mayoría de los casos se desconoce qué lo evidencia.

Por lo tanto, es inquietante encontrar hallazgos a partir de la cualificación del fenómeno, el análisis de evidencias docentes, y su desempeño independiente de la cuantificación de sus actos. Además, según las sesiones del Comité académico del SUECARIBE (sistema de universidades estatales del Caribe colombiano) durante los años 2005 al 2007 para la conformación y puesta en marcha de maestrías y doctorados en las siete universidades que lo conforman, y ajustados a los resultados de calidad en educación superior por regiones en Colombia, se evidenció un bajo nivel en resultados por producción intelectual docente, derivados de una aparente cultura investigativa incipiente en las universidades públicas o estatales del Caribe colombiano.

En general, la discusión permanece en la estigma de un escaso avance en el proceso de afianzar habilidades y destrezas para el desarrollo de la función de investigación, al parecer se origina en el incipiente trascender del conocimiento científico individual del docente, que impide articular el trabajo colectivo entre docentes y estudiantes. Por su parte, algunas universidades se preocupan por desarrollar programas de capacitación pedagógica y metodológica pretendiendo alta acreditación científica; sin embargo, no se observan cambios significativos que muestren evolución en los procesos de investigación, al parecer el único incentivo docente es el salario a devengar.

En este sentido, las políticas nacionales en Colombia sujetas a la ley de la educación superior de 1992, exigen a las universidades viabilidad económica y sostenibilidad acreditada en programas académicos, lo cual demanda servicios educativos de extensión que permitan captar recursos para su funcionamiento; se aprecia que la mayoría de docentes participan esporádicamente en el entorno social.

Por otra parte, se observan luchas internas en las universidades, se busca poder para administrar, dirigir, evaluar, planear y controlar el desarrollo institucional en donde los actores son docentes, profesionales y líderes de la región, pero no se aborda con la misma pasión la lucha por hacer de la universidad un laboratorio para investigar. En la tradición del docente, se desconocen cualidades axiológicas en cuanto a ética y valores en las reflexiones de procesos investigativos, las cuales deberían despertar conciencia en sus potencialidades como investigador. En función de esta situación, considero las siguientes premisas:

- El docente se comporta de manera indiferente y pasiva con procesos incipientes en las tareas de investigación que lo llevan a desertar

prontamente, a pesar de las competencias profesionales adquiridas en su formación.

- La participación del docente universitario en la tarea de investigar, según su percepción, está sujeta a un justo reconocimiento por esta labor.
- Existen docentes que creen no saber cómo hacer investigación, sin embargo pueden aportar conocimientos nuevos y trascendentales para las ciencias, acorde a las competencias profesionales adquiridas en su formación.
- El docente argumenta desconocer la manera de hacer investigación, a pesar de que estima vincular su práctica docente con investigación a satisfacción.
- La ausencia de formación avanzada en tarea de investigar, dificulta el involucramiento del docente con la cultura investigativa de proyección social.

EL ESTUDIO: LA DISCUSIÓN DEL ENFOQUE EPISTEMOLÓGICO

El estudio asume la filosofía fenomenológica, sin embargo prevalece como sustento de la opción metodológica, la teoría social del interaccionismo simbólico. En este sentido, Husserl (3), resalta que el investigador busca la estructura esencial, no variante (o la esencia) o el significado central que subyace a la experiencia y enfatiza la intencionalidad de la conciencia allí donde las experiencias contienen tanto la apariencia exterior como la interior basada en la memoria, la imagen y el significado.

Lo anterior indica, que el estudio procede a través de la metodología de la reducción, el análisis de declaraciones o afirmaciones específicas propio de la búsqueda de significados posibles, es apartar prejuicios, ramificaciones, experiencias (un regreso a la “ciencia natural”) y es apoyarse en la intuición, la imaginación y las estructuras universales para obtener una visión general (paisaje) de la experiencia que involucra al docente universitario.

Es posible resumir, los asuntos de procedimientos que comprenden al docente al utilizar la tradición cualitativa, desde la intuición filosófica detrás de su acercamiento, estudiando cómo experimenta el fenómeno de la investigación; es explorar el significado de esa experiencia solicitada para describirlas en su cotidianidad bajo el proceso de investigación y a través de entrevistas con las reflexiones del investigador, en donde se han descrito previamente en calidad de informantes configurados según criterios de adecuación, suficiencia y representatividad.

Es así, como el reporte fenomenológico termina cuando se comprende la estructura esencial invariante o esencia de la experiencia, reconociendo

do que un significado unificador de la experiencia, existe. Por tanto, los elementos de la posición filosófica fenomenológica del estudio apoyan la investigación, en la necesidad de examinar la conciencia del docente en su quehacer investigativo, sus realidades, e ideales de educador descrito en su esencia ontológica y en su contexto cultural y social.

Según Cook y Reichart (4), la fenomenología respecto a la investigación cualitativa está centrada en la comprensión observada de manera natural sin control y subjetiva, con inferencias en sus datos, de carácter exploratoria, inductiva y descriptiva, orientada al proceso con datos “ricos y profundos”, no generalizables por ser de condición holista con una realidad dinámica que interpreta fenómenos de acuerdo con los significados de las personas implicadas. Al final, no presupone nada, ni el sentido común, ni las proposiciones científicas, ni las experiencias psicológicas. Se antepone a cualquier juicio y creencia para explorar simplemente lo dado.

El estudio realizado, al preferir la teoría social del interaccionismo simbólico de Woods, (1979), citado por Ruzque, (2003), Taylor y Bodgan, (5), está fundamentando en que los seres humanos actúan sobre las cosas en función del sentido que lo atribuyen, para dar significado a los objetos a través de símbolos en un proceso continuo, el cual se realiza en un contexto social. Por tanto, el docente produce sus propias acciones y significados; los símbolos son necesarios en la interacción, para aprender y exteriorizarlos a través de códigos asimilados en su vivencia y en su formación intelectual requerida en las funciones de su docencia directa.

Se aprecia que docentes y estudiantes, elaboran sus conceptos de la realidad, la cual se debe revelar como constructos de conciencia en los contextos sociales interpretados. Es de recordar que toda realidad está mediada en su génesis por los procesos dialécticos, de él se genera una interpretación de las ciencias y de los tipos de conocimiento: técnico, práctico, emancipador de acuerdo a Habermas, (6). Es así como, el interaccionismo simbólico, permite exteriorizar hechos investigativos, como la disposición del sentido de la educación en su conjunto, en cohesión fundamental básica que la ciencia exige para comprender las dificultades del proceso investigativo, como función y quehacer.

EL MÉTODO SELECCIONADO EN EL ESTUDIO: EL ETNOGRÁFICO

Al indagar ¿Cuál es la cultura del docente como grupo de personas? Se hace con el propósito de aprender el modo de vida dentro de su unidad social y en construir un esquema teórico sujeto a las percepciones, acciones y normas de juicio. En éste sentido, las características facilitan

el acceso al escenario inicial, exploratorio y abierto a contingencias del objeto investigado, con implicación del investigador en la escena de estudio, acompañada con la observación participante, la entrevista abierta y la consulta documentada, es la intención explícita de comprender acontecimientos en términos de significados socialmente compartidos.

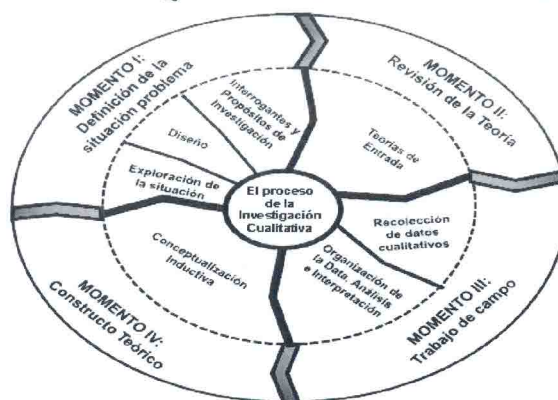
Las estrategias utilizadas consistieron en, captar la cultura del grupo de docentes, develar sus valores, creencias, anhelos, motivaciones, modos de vida o formas de interacción social; posteriormente el diseño de investigación permite argumentar razones de decisión que condujeron a la síntesis del enfoque científico aceptada como perspectiva epistemológica.

El método seleccionado se apoya en interpretar, comprender y reflexionar acerca del comportamiento del docente, su naturaleza cultural frente a la tarea de investigar; trasciende la descripción de sus principios y valores, su perspectiva de la vivencia como actor en la cultura universitaria, exige revelar significados de su lenguaje e interacción compartida; es descubrir la experiencia en actitud y aptitud práctica del quehacer investigativo.

DISEÑO DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN PARA EL ESTUDIO

El esquema del proceso de investigación se toma con base en el diseño de Bonilla y Rodríguez (1), el cual contiene una estructura circular compuesta por tres momentos y secciones en las cuales se establecen acciones. Para efecto del estudio, se consideró pertinente aumentar a cuatro los momentos, donde cada uno se divide en secciones, (Ver Figura No.1) respondiendo a los propósitos del investigador, a su estructura mental y el orden lógico seguido en el discurso.

FIGURA No. 1. EL ESQUEMA DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN



Fuente: Diseño de Bonilla-Castro y Rodríguez, (1). Adaptado por Santis, (2009)

Considerando que la investigación cualitativa, es un proceso de “entradas múltiples” (1), que se retroalimentan con la experiencia, el conocimiento que se va adquiriendo de la situación y las características de simultaneidad, su circularidad puede convertirse en un diseño en espiral en la medida en que es necesario repetir un paso para avanzar, sirve al investigador como plan de trabajo, que guía sus esfuerzos para conocer la realidad estudiada.

El proceso investigativo seleccionó informantes, los cuales pasaron por un proceso de descarte depurando los aportes de mayor significado, eliminando la evasión en las respuestas y la aparición de respuestas saturadas, finalmente quedaron los informantes claves entre ellos, docentes reconocidos investigadores, docentes tradicionales y docentes en comisión administrativa expertos en la función de investigación.

LOS PROPÓSITOS DEL INVESTIGADOR E INTERROGANTES DEL ESTUDIO

- Comprender el comportamiento del docente universitario ante la tarea de investigar, a partir de la experiencia y la vivencia de su labor educativa. ¿Qué pasa con el docente universitario que deserta o se comporta de manera indiferente y pasiva con procesos incipientes en el desarrollo de tareas investigativas que involucren su compromiso laboral con la cultura investigativa de proyección social, a pesar de tener competencias profesionales adquiridas en su formación?
- Interpretar la participación del docente universitario desde la perspectiva de la experiencia y vivencia ante la tarea de investigar. ¿Qué pasa con el docente que deserta tan pronto le es asignada una tarea investigativa? ¿Cuál debe ser el justo reconocimiento a la labor investigativa desde su percepción docente?
- Revelar la concepción de la investigación desde la perspectiva de la experiencia y vivencia de los actores. ¿Cómo saber lo que ocultan algunos docentes que creen no saber cómo hacer investigación y sin embargo aportan conocimientos nuevos para el desarrollo de las ciencias, según las competencias profesionales adquiridas en su formación? ¿Cómo creer que el docente sabe menos de lo que sabe, argumentando desconocer la manera de hacerlo, cuando estima vincular su práctica docente con la investigación a satisfacción?
- Configurar el conocimiento pertinente a la tarea de investigar. ¿Es cuestión de formación avanzada que carece el docente para que involucre su compromiso laboral con la cultura investigativa de proyección social?

DESARROLLO DE TEORÍAS DE ENTRADA

1. LA ACTITUD DOCENTE ANTE LA FUNCIÓN DE INVESTIGACIÓN

La actitud, asumida con los estados de ánimo asociada a las aptitudes, habilidades, valores y motivación representativa de las competencias del individuo; vínculo existente entre el conocimiento adquirido y la acción a realizar; lo cual sugiere que, el docente en su labor es sujeto de la cultura organizacional existente en la institución educativa; según Alport (7), se conciben como “un estado mental y neutral de la disposición a responder a la organización a través de la experiencia y que ejerce una influencia directa y/o dinámica en la conducta”.

Al respecto, la actitud para Byrne (8) ayuda a una persona a aumentar su auto estima, los esfuerzos para cambiarla están centrados en los beneficios de su propia imagen derivado de éste cambio. Henao (9), plantea una disposición individual, expresadas en habilidades, destrezas y competencias, que habilitan para resolver y asumir de manera inteligente y crítica las diferencias circunstanciales de incertidumbre, racionalidad y complejidad que plantean las experiencias laborales. Savater (10), argumenta que, a algunos docentes les es difícil reorientar sus estructuras de pensamiento cuando no han adquirido desde los primeros años escolares los hábitos de estudio y de curiosidad.

Mientras el educador se preocupe sólo por su salario, su capacitación y condiciones de trabajo unido a la manera de enseñar para cumplir su profesión, no tendrá tiempo para ser educador en una connotación de la educación y la crítica fundada en la ética pedagógica y en la visión del mundo cimentada en el rigor, la investigación, la actitud crítica, el riesgo, la humildad, el buen juicio, la tolerancia, la alegría, la curiosidad, la competencia, la generosidad, la disponibilidad y mucho argumentos bañados en la esperanza que Freire (11), llamo “la pedagogía de la autonomía” y parafraseando a Moacir Gadotii (1999) citado por Freire (11) quien atestiguó la autonomía como parte de la naturaleza educativa, sin ella no hay enseñanza ni aprendizaje.

Freire agrega que los procesos de enseñar, aprender e investigar, lidian con los momentos del ciclo gnoseológico: aquel en el que se enseña y se aprende el conocimiento ya existente y aquel en el que se trabaja la producción del conocimiento aún no existente, esto indica “la docencia” – docencia – *discencia* y la investigación indivisible, apuesta del docente hecha extensa y proyectada a la sociedad. En éste contexto y parafrasean-

do con Freire, “no hay enseñanza sin investigación ni investigación sin enseñanza”. Por tanto, se necesita un docente con formación permanente, asumido como investigador, interactuando y respondiendo a inquietantes de la sociedad. En esta temática, se aprecia que en la mayoría de los estudios realizados en Latinoamérica, sus resultados son muy análogos.

2. COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

De acuerdo con, Benavides (12), la competencia es un comportamiento manifiesto en el desempeño laboral de una persona actuando eficazmente, la cual se soporta en el conocimiento, el deseo y la habilidad de lograr sus objetivos, razones consideradas en la producción de desempeños cualificados y en atención a las competencia *genéricas*, coherentes con las políticas organizacionales relacionadas con el componente cognitivo en referencia a la actitud.

Asimismo, las competencias *laborales o gerenciales*, según Benavides (12), integran elementos y características como: conocimiento, habilidades y destrezas, auto concepto, rasgos y temperamento, motivos y necesidades; con rasgos de los componentes cognitivo, conductual y afectivo en esmero a la actitud positiva, relacionada con *la modificabilidad cognitiva estructural* de Feuerstein (13) en el sentido que “cualquier individuo es susceptible de mejorar su capacidad intelectual, aprende y aprende a aprender si se involucra en experiencias de aprendizajes mediado”, sugiere responsabilidad y expectativa para hacer lo adecuado, en descubrir, activar y desarrollar la inteligencia.

Finalmente las competencias *básicas*, habilidades de capacidad para comprender y seleccionar la información, se presentan al expresar por escrito pensamientos e informes sobre hallazgos; unidos a cualidades personales de auto responsabilidad, auto estima, sociabilidad, auto dirección e integridad.

En conclusión, un docente debe tener competencias para ser facilitador o negociador de procesos, investigador, actor e innovador, incentivador, evaluador, orientador, extensionista, promotor social, buscando ser integral para ser modelado; la investigación es una necesidad básica docente precedida por habilidades y destrezas hacia su integralidad en la acción.

3. LA INNOVACIÓN Y LA RESISTENCIA AL CAMBIO

En la educación, los cambios exigen nuevas posturas del docente en todos los niveles educativos, el cual no puede quedarse observando los requerimientos y dejar que los hechos sucedan sin hacer nada, dicha situación puede acarrear inestabilidad e inseguridad en cuanto a su futuro, debe

sacar provecho de las circunstancias que imprime ser educador donde esté involucrado a fin de prevenir ser víctima del estrés.

Para Beckhardt y Pritchard (14), El ritmo y la complejidad del cambio hacia nuevas formas, nuevas maneras de vivir, nuevos valores, son de una magnitud nunca antes vista. Es inevitable convencer a quienes hacen parte de un sistema social abierto como la educación, la necesidad de cambio actitudinal frente a sus convicciones afianzadas en escenarios descontextualizados; al parecer, los cambios fracasan por razones humanas como el miedo a las oportunidades, las personas se convierten en seres autómatas sin compromiso.

En sentido general, la actitud de resistencia al cambio interfiere con el establecimiento de un puente entre la eficacia y el liderazgo, en tal sentido Ander-Egg (15) señala que “muchas veces las personas no se comprometen con el cambio porque no saben lo que va a pasar y por no saber cómo actuar, a razón de que lo nuevo no es algo definido” y una forma de defenderse de lo desconocido es aferrándose a lo conocido y consecuentemente, ocultando lo nuevo, aspecto que puede incidir negativamente en su salud física o emocional. Esto significa, que un proceso de cambio ocurre de manera eficiente si todos están comprometidos; para Méndez (16), “los cambios originan una nueva conducta en las personas, los mismos deben tener carácter de permanencia, de lo contrario se podría estar en presencia de un acto reflejo”.

De acuerdo con Queen (17), los docentes se resisten al cambio en su ámbito académico, cuando el mismo incluye componentes desconocidos, porque no saben cómo les va a ir y si serán capaces de dominarlos en la práctica. Es la necesidad de control y evaluación en pro de su mejoramiento profesoral es más fuerte que la reacción al cambio derivado de lo cognitivo; lo cual indica que es fácil resistirse, incluso a cambios favorables, cuando éste se concibe.

Según Annas (18), es la percepción del individuo de su estado cognitivo y afectivo, como el miedo, la ansiedad, la incomunicación, la pérdida de autoestima, la incertidumbre al futuro; además de las creencias personales, como el significado de la vida y la actitud ante el sufrimiento; manteniendo al individuo descansando sobre su carácter subjetivo de su inferencia empírica personal.

4. LA FUNCIÓN DE INVESTIGACIÓN EN LAS UNIVERSIDADES

El papel organizacional de la cultura investigativa determina cómo funciona una institución educativa para la función de investigación, se refleja

en estrategias académicas, en estructuras administrativas en función de la academia y en apropiación de sistemas adecuados para su desarrollo y fortalecimiento; es fuente invisible donde la visión del hacer investigativo adquiere su guía de acción. El éxito y transformación depende del talento y de la aptitud de liderazgo asumido para cambiar la cultura tradicional de la investigación en la universidad, ajustada a las exigencias del entorno y a los propósitos de la acreditación de alta calidad.

Al respecto Deal y Kennedy (19), conciben a la cultura organizacional como la conducta convencional de una sociedad que comparte una serie de valores y creencias particulares y éstos a su vez influyen en todas sus acciones. Por lo tanto, la cultura por ser aprendida, evoluciona con nuevas experiencias, y puede ser cambiada si llega a entenderse la dinámica del proceso de aprendizaje. Sin embargo, tal como lo precisa Philippe (20) citado por Marín (21), la transformación debe basarse en el cambio del comportamiento corporativo. Esto indica que, la cultura investigativa podrá ser aprendida por los docentes y evolucionará con nuevas prácticas educativas cambiando su condición tradicional.

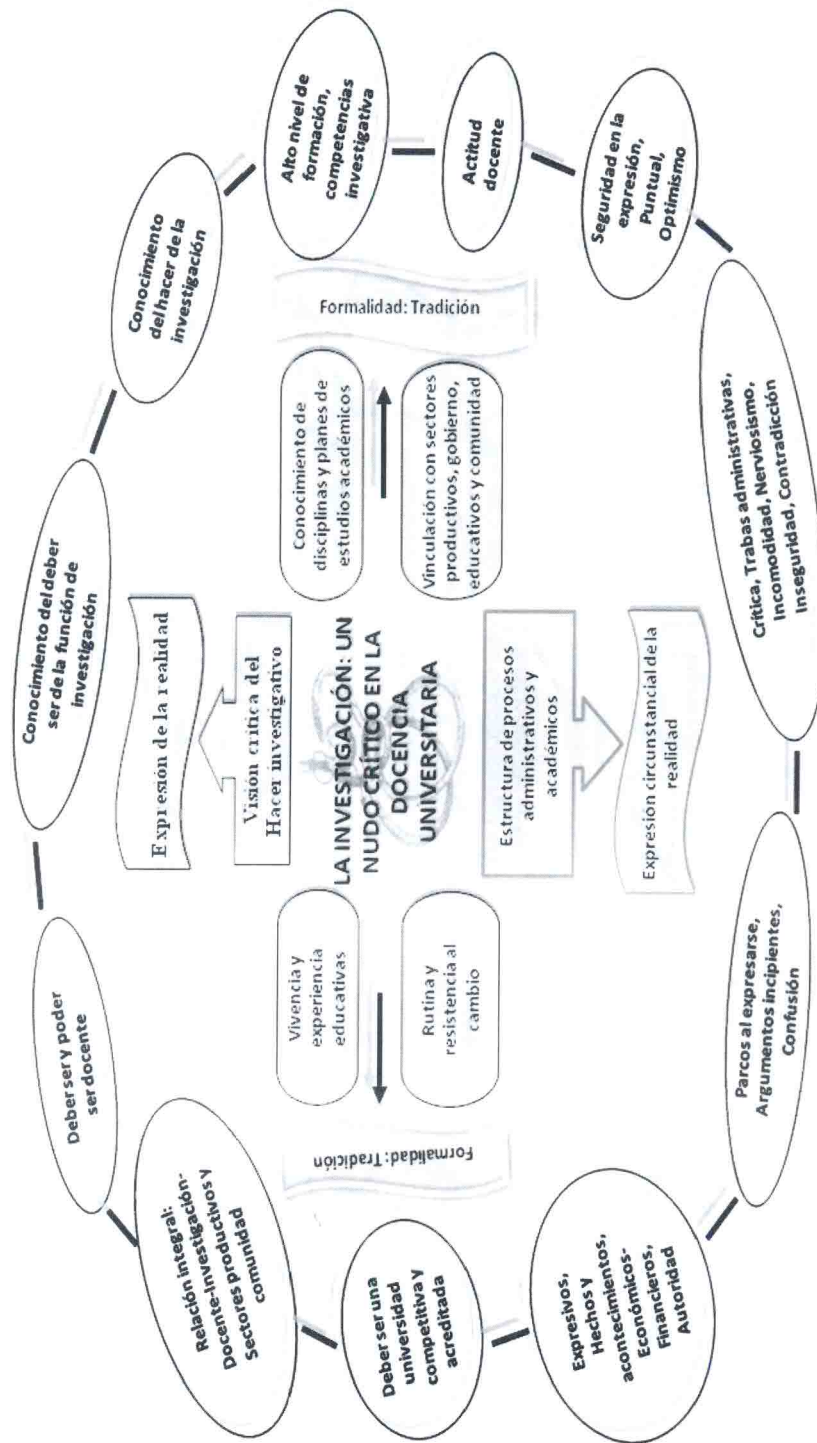
LOS RESULTADOS DEL ESTUDIO

El formato matriz de análisis de resultados facilita el procedimiento para contrastar las diferentes respuestas del estudio (ver Figura No. 2).

Una vez que emergieron las categorías del estudio (ver Figura No. 3), se establece la trama sobre la cual se forma el nudo crítico en la función de investigación de los docentes universitarios. El mapa conceptual descrito surge a partir de la manera circular en cuyo centro se encuentra simbolizado el nudo crítico en la investigación, como tema en estudio; se aprecia la visión crítica como expresión de la realidad, entendida en la percepción y actitud docente, quien requiere conocimientos del hacer investigativo en su "deber ser" y "poder ser" docente, éste debe alcanzar alto nivel de formación y competencias investigativas que lo fortalezca, asimismo están directamente encausado con el "deber ser" de una universidad competitiva y acreditada.

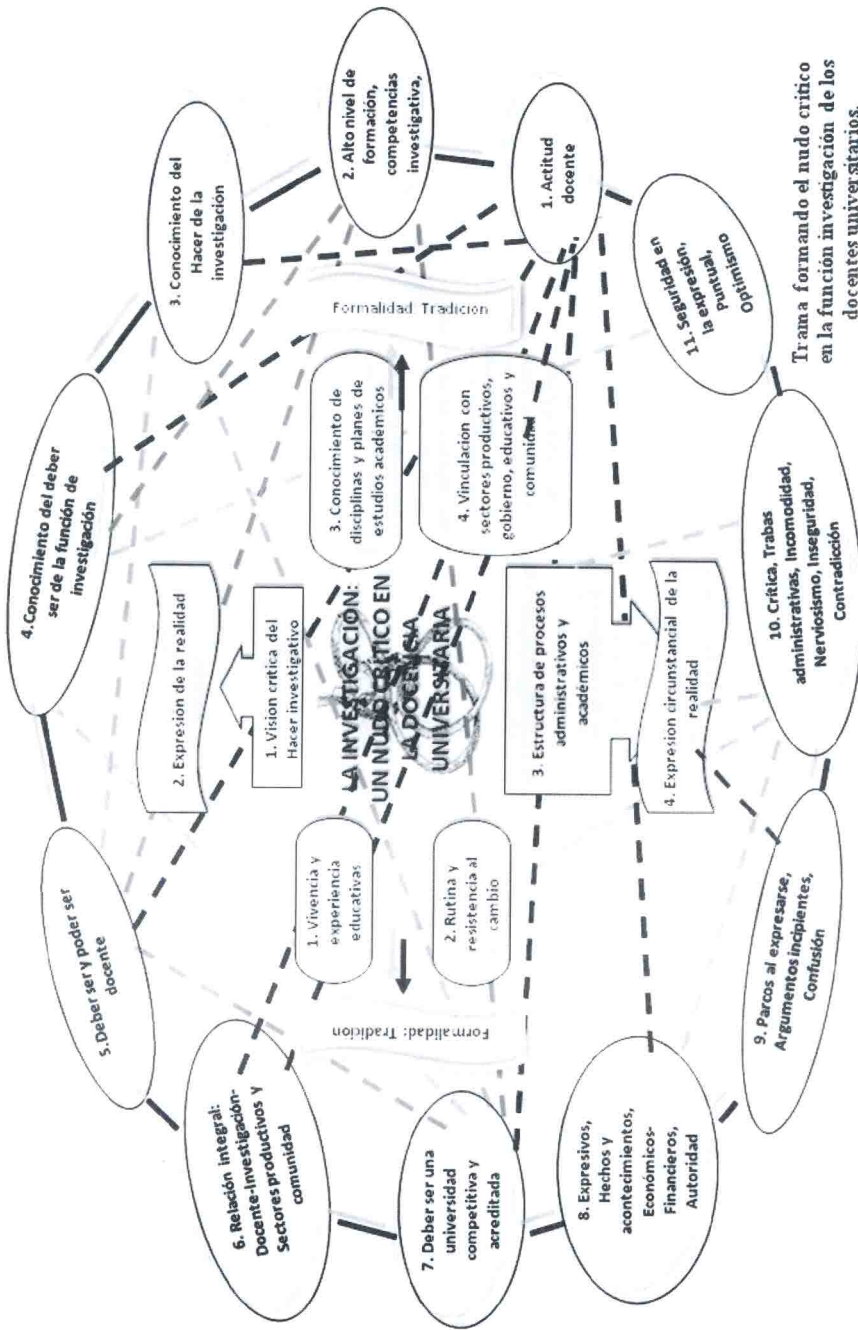
De hecho, la relación integral docente - investigación - sector productivo y comunidad requiere de la actitud del docente para convertirse de manera directa en una vinculación con los sectores productivos, de gobierno, educativos y comunidad en general, a pesar de su condición formal de tradición en el conocimiento de disciplinas y planes de estudios, los cuales se encuentran directamente conectadas con dichas relaciones y vinculaciones.

FIGURA No. 2. MAPA DE LOS ASPECTOS COMUNES DE LOS INFORMANTES CLAVE EN SU PROCEDER



Fuente: Santis (2009).

FIGURA No. 3. MAPA DE LAS CATEGORIAS QUE EMERJERON DE LA INVESTIGACIÓN



Fuente: Santis (2009)

La trama se vuelve compleja, al descubrir que las estructuras de procesos administrativos y académicos con su expresión circunstancial de la realidad, facilitan las críticas, las trabas administrativas, el nerviosismo, la inseguridad y las contradicciones en los expresivos hechos y acontecimientos que en la mayoría de los casos se justifican desde las situaciones económico – financieros, revestidos de autoridad y mantenidas en rutinas de resistencias al cambio con argumentos incipientes, parcos al expresarse y de confusión.

Por tanto, la visión crítica del hacer investigativo se expresa de la realidad, el docente es consciente de ésta condición fundamental, por otra parte la estructura de procesos administrativos y académicos universitarios se encuentra en situación adversa, la confrontación se debe a la expresión circunstancial de su vivencia, en donde las evasivas y las disculpas la alimentan permanentemente.

REFLEXIONES FINALES PARA LA REFINACIÓN DE LA TEORÍA

Los hallazgos y la relación del entramado, permiten descubrir lo que oculta la realidad del hacer investigativo del docente, sujeto a condiciones circunstanciales que la caracterizan, como el requerir de políticas institucionales articuladas a contenidos educativos programáticos en relación a potencialidades, necesidades y prioridades del entorno.

De hecho la carencia cognitiva investigativa, sostienen una conducta incoherente en el docente, genera desinterés y rutina constante, deja traslucir las condiciones que dificultan e impiden hacer investigación, se inicia en la falta de conocimiento para afrontar con capacidad cognitiva las investigaciones, además el sentido de motivación sujeto a voluntades confusas que dificultan la conducta investigativa, por último el docente se ha acostumbrado a realizar actividades que crearon en él un interés distinto al hacer investigativo.

En éste sentido, la carencia de una cultura investigativa, prima sobre las formalidades procedimentales, falta voluntad con un propósito cognitivo para crecer, cambiar de actitud, interés por conocer y encontrar respuestas que generen una dialéctica hacia el contexto investigativo. La actitud y la resistencia al cambio son prevenciones frente al conocimiento y a la relación entre la función investigativa con proyección social y la divulgación de sus resultados.

Adicionalmente, se manifiesta lo cognitivo investigativo, la falta de competencias para el acceso, manejo y uso de la información científica y divul-

gación de los resultados de la investigación. El docente haría investigación sí alcanza competencias investigativas unidas a cambios de actitud en su conducta e interés por el desarrollo científico, por tanto lo económico no sería fundamental para hacer investigación trascendiendo los trabajos de grado del estudiante. Es de reconocer que los procesos académicos administrativos deberán cambiar, estar dispuestos a las exigencias del hacer investigativo con proyección social.

Igualmente, el nivel de capacidad del intelecto cognitivo, condiciona la conducta y el sentido común del docente, al no saber cómo investigar se avergüenza y se escuda en los temores y obstáculos burócratas de tipo financiero. Se entiende que existen carencias investigativas, relacionadas con la alta formación académica, pero la actitud del docente debe estar acompañada con nuevos procedimientos metodológicos científicos que trascienda, la simple práctica empírica de docente instrumental.

De hecho, el mejor reconocimiento para un docente, es que la sociedad haga de manera abierta y espontánea, unido al establecimiento de una política institucional real y comprometida en la universidad para la función de investigación que facilite los soportes requeridos y la divulgación de resultados unidos a una alta formación científica a satisfacción de quien lo amerite.

Para la refinación de la teoría, se cumplen las premisas de:

- La actitud indiferente y pasiva del docente de una manera incipiente en las tareas de investigación que lo llevan a desertar prontamente.
- La participación del docente se sujeta a un justo reconocimiento por esta labor.
- La persistencia en creer no saber cómo hacer investigación, a pesar de los aportes y las competencias profesionales adquiridas en su formación.
- Insistir en desconocer la manera de hacer investigación, a pesar de la vinculación con investigaciones a satisfacción.

No se cumple la premisa, que argumenta la ausencia de formación avanzada en conocimiento pertinente a la tarea de investigar, y dificulta el involucramiento del docente con la cultura investigativa de proyección social. Se devela que es fundamental la alta formación académica en general para la labor del profesor, pero no para generar una actitud positiva para la función de investigación.

En cuanto a propósitos y logros, el estudio sirve para:

- Comprender el comportamiento del docente universitario ante la tarea de investigar, a partir de la vivencia de su labor educativa
- Interpretar su participación desde la perspectiva de la experiencia y vivencia que genera la tarea de investigar
- Develar y mostrar la concepción del hacer de la investigación universitaria desde los actores claves
- El conocimiento como fundamento para el docente, porque lo fortalece, pero no pertinente a ser primordial para poder hacer la tarea de investigar, por tanto no es cuestión de formación avanzada, es de actitud y sentido de responsabilidad y pertenencia como educador
- Fomentar la existencia de voluntad y desenvolvimiento, algo oculto del docente en sus respuestas
- Resaltar la necesidad de desarrollar competencias con gran pericia investigativa, habilidades y destrezas educativas y dejar de ser ausente.
- Develar que el docente tiene esas competencias como ser humano, pero su falta de apreciación atrofia su capacidad para investigar y se ausenta en ésta tarea.
- Finalmente con los ojos de los teóricos y dentro de la interioridad del docente se focaliza la debilidad cognitiva mucho más fuerte de lo que se pensaría, es de reconocer que esto puede empujarlos (el conocimiento) a generar voluntad y sentido de pertenencia.

De esta manera, el docente de la Universidad de La Guajira al igual que otras de carácter público y privado mantienen una baja productividad investigativa, a pesar de ello se reconoce que es posible empujarlos a concebir su propia voluntad de cambio y sentido de pertenencia en su labor educativa, generando la capacidad de proyección al entorno de la mano con la función de investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Bonilla C. E, Rodríguez S. P. La investigación en Ciencias Sociales. Más allá del dilema de los métodos. Bogotá: Universidad de los Andes. 1997.
2. Strauss A y Corbin J. Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y Procedimientos para Desarrollar la Teoría Fundamentada. (Trabajo original publicado en 1994). Medellín: Universidad de Antioquia. 2002.
3. Husserl E. Filosofía Contemporánea. Ideas Relativas a una Fenomenología Pura y a una Filosofía Fenomenológica. Libro Segundo. Investigaciones Fenomenológicas Sobre Institución. Universidad Nacional Autónoma de México. México. 1997.

4. Cook T. y Reichardt C. Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa. Madrid: Morata. 1986.
5. Taylor S.J. y Bodgan R. introducción a los métodos cualitativos de la investigación. 1987.
6. Habermas J. Conocimiento e interés. Madrid: Taurus. 1982.
7. Alport C. Tendencias desarrollistas y psicología. México Edit Iberoamericana. 1998.
8. Byrne B. Psicología Social. Edit. Prentice Hall. Octava Edición. 1999.
9. Henao M. El papel de la investigación en la formación universitaria. (2003). [Web]. Disponible en URL: <http://www.iniversia.net.co/docentes/articulodeducaciónsuperior>.
10. Savater F. El valor de educar. Educere. Año 5 – No. 13 Abril- Junio, Mérida- Venezuela: Universidad de los Andes. 13 (5) Abril – Junio; 93-102. 2001.
11. Freire P. Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa. Siglo XXI editores 1º edición Buenos Aires. 2002.
12. Benavides C. y otros Desafíos de la transdisciplinariedad. Editorial Ceja. Bogotá, Colombia. 2002.
13. Feuerstein R. Teoría sobre la modificabilidad Cognitiva Estructural. Mira Editores, Zaragoza. 1983.
14. Beckhardt R y Pritchard W. Estrategia para el cambio: la gestión en la organización empresarial. Editorial Parramon. Barcelona, España. 1993.
15. Ander-Egg E. Resistencia al cambio. 3ª Edición. Magisterio Río de la Plata. Argentina. 2003.
16. Méndez J. Nuevas tecnologías para la mejora educativa. Editorial Net-biblos. La Coruña, España. 2002.
17. Queen R. Maestría en la Gestión de Organizaciones. Ediciones Díez de Santos, S.A. 3ª Edición. Madrid. 2000.
18. Annas J. La calidad de vida. Fondo de cultura 3ª Edición. México D.F. 2001.
19. Deal T y Kennedy A. Culturas corporativas: Ritos y rituales de la vida organizacional. México: Fondo Educativo Interamericano. 1985.
20. Philippe H. Cómo Determinar el Éxito de una Transformación Corporativa. Oficina Eficiente; (62) Diciembre. 1994.
21. Marin H. La gerencia del cambio en contextos de globalización. *rca*. 10 (1), Enero; (9-27). 2004. [Web]. Disponible en URL: http://www.serbi.luz.edu.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182004001000002-&lng=es&nrm=iso.

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

- Ballen R. Constitución Política de Colombia de (1991); Antecedentes y comentarios. 2 ED. 1995.
- Bonilla - Castro E. y Rodríguez P. Más allá del dilema de los métodos la investigación en ciencias sociales. Bogotá D.C. Colombia: Ediciones UNIANDES, tercera edición grupo editorial norma. 2005.
- Cohen M. y Omery A. Escuela de fenomenología para la investigación. En Morse, J. (comps), Asunto críticos en los métodos de investigación cualitativa. Colombia: Facultad de Enfermería, Editorial. Universidad de Antioquia. 2003.
- Gadotti M. História das Ideais Pedagógicas. 8ª ed. SP, Ática. 1999.
- Ley General de Educación en Colombia, ley 115 de 1994. Bogotá Colombia: serie documentos No 9 FECODE.
- Ley de la Educación Superior en Colombia, Ley 30 del 28 de diciembre de 1992 Bogotá Colombia.
- Martínez M. La Investigación Cualitativa (síntesis conceptual). Caracas Venezuela, Revista IIPSI Facultad de Psicología. 9 (1); 123 - 146. 2004.
- SUECARIBE. Estudio sobre el sistema de universidades estatales del Caribe colombiano durante los años 2005 al 2007 para la conformación y puesta en marcha de maestrías y doctorados. Colombia. SUECARIBE. (2005-2007).
- Taylor S. y Bodgan R. Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. La búsqueda de significados. México: Edit. Paidós. 1990.

