

LA INFLUENCIA DE LA ESPECIALIZACIÓN PRODUCTIVA Y REGIONAL EN EL COMPORTAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES COLOMBIANAS DEL SIGLO XIX: UN ANÁLISIS CON LA METODOLOGÍA SHIFT SHARE.

FERNANDO BARRIOS AGUIRRE*

Recibido 16 de Abril de 2008/Enviado para Modificación 6 de Julio de 2008/Aceptado 8 de Agosto de 2008

RESUMEN

Una de las aproximaciones que nos permite entender la dinámica económica del Siglo XIX en Colombia es por medio de las Exportaciones de este período. Mediante las cifras podemos observar la dinámica de los principales rubros de producción diferentes al oro, así como su dinamismo y contribución al crecimiento de las exportaciones en el siglo XIX: el oro, el tabaco y la quina, y algunos artesanales (intensivos, también, en recursos naturales y trabajo no calificado), como los sombreros de paja, especialmente durante el período de expansión diversificada de exportaciones, 1850-1882. Los movimientos coyunturales así como la inserción de los países de Latinoamérica al proceso capitalista y a los primeros pasos de la globalización nos permiten incidir en la explicación del dinamismo, estancamiento y auge de algunos productos que fueron potencialmente exportables en el siglo XIX. Mediante el escenario de Cambio y Composición se puede observar resultados como la falta de dinamismo de la Quina y el Tabaco en el primer período o las expectativas del periodo dos con la bonanza cafetera y la Quina y la crisis tabacalera de los años 1870 y 1873 que terminó afectando al sector y generando la cifra de dinamismo más baja del periodo de análisis y preparo al café en su expansión del tercer período. De acuerdo con estos resultados, el periodo nos evidencia el camino de una crisis, que realmente se dio entre 1876 y 1877. Algunos aspectos históricos que nos permiten complementar los resultados por países. En efecto se nota el poco dinamismo con Gran Bretaña y Estados Unidos que sucedió en la primera mitad de los años sesenta, el dinamismo de las exportaciones hacia Alemania debido al impulso del mercado de tabaco y el dinamismo en Francia debido al incremento notable que se obtuvo en este periodo. El período dos muestra la recuperación que obtuvo Gran Bretaña en la bonanza quinera, el decaimiento de Alemania debido a la crisis tabacalera y la importancia que va tomando el mercado estadounidense. Muy seguido, el tercer periodo resalta la pérdida del poder comercial de Alemania, pero también un aspecto excepcional el camino de la crisis

* Universidad de Los Andes. Dirección de correspondencia Calle 134D No 52ª-41, Bogotá. Correo Electrónico: f.barrios60@uniandes.edu.co.

de los ochentas que afectaría a todos los socios comerciales, excepto a Los Estados Unidos.

Palabras Claves: *Exportaciones, Siglo XIX, Productos, Socios comerciales, disparidad histórica.*

Clasificación JEL: *F10, F14, N10, N16.*

ABSTRACT

One approach that allows us to understand the economic dynamics of the nineteenth century in Colombia is through Export in this period. By the figures we can observe the dynamics of the main items of production other than gold, its dynamism and contribution to export growth in the nineteenth century: gold, snuff and "quinine", and some crafts (intensive also in natural resources and unskilled labor), such as straw hats, especially during the expansion of diversified exports, 1850-1882. Cyclical movements as well as the insertion of Latin American countries to the capitalist process and the first steps of globalization allows us to influence the explanation of the dynamics, stagnation and growth of some potentially exportable products that were in the nineteenth century. By stage of Shift and share results can be seen as a lack of dynamism of the Quinoa and Snuff in the first period or the expectations of the second period with "good coffee and Quinine" and tobacco crisis of the 1870s and 1873 that affecting the sector and completed generating the lowest amount of dynamism of the period of analysis and prepare the coffee in its expansion of the third period. According to these results, the time we clear the path of a crisis that really occurred between 1876 and 1877. Some historical aspects that allow us to complement the results by country. Indeed there is little momentum with the United Kingdom and United States happened in the first half of the sixties, the dynamism of exports to Germany due to the momentum of the market for snuff and dynamism in France due to the significant increase was obtained in this period. The second period shows that the recovery was "good of quinine" in the United Kingdom, the decay of Germany due to the tobacco crisis and the importance that is taking the U.S. market. Very often, the third period highlights the loss of commercial power of Germany, but also a unique aspect of the way the crisis of the eighties that affect all trading partners except the United States.

Keywords: *Exports, nineteenth century, Products, Business Partners, historical disparity.*

JEL Classification: *F10, F14, N10, N16.*

INTRODUCCIÓN

El siguiente documento se denomina *“La influencia de la especialización productiva y regional en el comportamiento de las exportaciones colombianas del siglo XIX: Un análisis con la metodología shift share”*. Los resultados pretenden resaltar la importancia que los factores regionales tuvieron en el crecimiento diferencial tanto positiva como negativamente, mediante la descomposición en varias partes de las variaciones o desplazamientos que tuvieron las exportaciones del siglo XIX. También se plantea un primer análisis de las relaciones comerciales de Colombia con sus socios comerciales en el siglo XIX. Se utiliza para ello una metodología tipo shift-share, que se basa en un enfoque estructuras-resultados, y que descompone las variaciones de las exportaciones sectoriales colombianas a estos países en un conjunto de factores explicativos que ofrecen información.

El presente comprende en primera instancia La especialización productiva y regional en el contexto histórico, la metodología a utilizar, el cuerpo del trabajo y finalmente la fuente de los datos y recolección de información y una lista preliminar de referencias bibliográficas.

Se espera que este documento sea de agrado de los lectores y que su aceptación genere proyecciones y expectativas en el estudio de la Historia económica colombiana del siglo XIX impulsado a través de la coyuntura histórica de las exportaciones en este período. Las expectativas en cuanto al desarrollo del trabajo nos permiten comprender también las razones de rezago y disparidad económica que generaron efectos en el desarrollo del siglo en mención.

LA ESPECIALIZACIÓN PRODUCTIVA Y REGIONAL EN EL CONTEXTO HISTÓRICO.

La existencia de disparidades regionales en torno a variables macroeconómicas y microeconómicas, la identificación de sus causas, el análisis de su evolución temporal, así como la evolución empresarial, son temas de gran interés debido a las repercusiones e impactos que pueden causar en un país, región o empresa (1) La necesidad de evaluar políticas regionales y la mayor facilidad de acceso a la información estadística local, son algunos de los factores que han contribuido a impulsar las

investigaciones en crecimiento económico y convergencia, desigualdad, cambio sectorial, productividad y eficiencia tanto histórica como actualmente.

Las disparidades en el crecimiento económico de los diferentes departamentos colombianos, las diferencias en su PIB per cápita y la agudización de las diferencias entre éstos, refleja la alta dispersión de los procesos productivos regionales, que desde el acontecer de la República en el siglo XIX hasta los últimos años han caracterizado el sistema productivo empresarial colombiano y evidentemente han sesgado los núcleos de producción hacia las regiones y sectores donde históricamente han estado concentrada estas variables[†]. El desarrollo de un país o región está determinado entre otras variables “por su crecimiento económico”, principalmente en aquellas que relacionan el nivel de producción y comercio internacional, las ventajas geográficas y el recurso humano.

En Colombia, como parte de su proceso histórico económico, en los últimos 15 años se ha demostrado la existencia de diferencias entre los niveles de producción per cápita de sus departamentos, la localización espontánea de las actividades productivas específicas sobre una misma región, y la eficiencia sesgada en núcleos regionales, implicando consecuencias adversas para el nivel de vida de sus habitantes[‡]. Esto evidentemente genera desigualdades entre los departamentos y sectores empresariales ricos y pobres, y la baja probabilidad de que las economías interregionales tiendan a ser similares en el largo plazo, particularmente por la incapacidad productiva que atrasa la llegada a un estado estacionario y gozar niveles de eficiencia similares. La evidencia en estos resultados permite reflexionar el hecho de que alguna manifestación macroeconómica causó y sigue causando repercusión sobre el

[†] En los últimos 10 años la concentración de empresas han estado sesgadas hacia los departamentos de Antioquia, Valle y Cundinamarca. En cuanto a sectores se evidencia la alta participación de la industria y servicios. De acuerdo a la muestra seleccionada con base en los datos suministrados por la Superintendencia de Sociedades, se encuentra que el 80.5% de las empresas se encuentran en Bogotá, Antioquia y Valle con participaciones individuales de 51%, 16% y 12% respectivamente. En cuanto a los sectores, la industria y el comercio representan el 69.5%.

[‡] Estudios del Banco de la República y el Departamento Nacional de Planeación han encontrado diferencias en cuanto a los niveles de crecimiento y disparidades en las regiones colombianas para los años después de la apertura. Se pueden citar, por ejemplo a Acevedo (2), el cual analiza convergencia y crecimiento económico en Colombia para el período 1980-2000 con resultados divergentes entre los años 1990-2000, Bonet et al (3) encontraron en el período de 1990-1995 la única posibilidad de divergencia, al comparar rangos que comprendían de 1926 a 1995; de igual manera Bonet (4) encontró evidencia empírica para afirmar que el crecimiento regional tuvo una alta concentración espacial entre 1980 y 1996. Lo anterior implica que en Colombia se produjo un crecimiento muy desigual: por un lado, existen algunas entidades territoriales que crecen por encima del promedio nacional, mientras que el mayor número de departamentos lo hacen por debajo de la media.

comportamiento económico colombiano en cuanto a variables macroeconómicas fundamentales, lo que implica que por fenómenos particulares en un componente del gasto específico, tengan una baja proximidad en cuanto a sus niveles de rentabilidad, productividad y estructura financiera.

El origen histórico de las desigualdades económicas internacionales debe ser postulado en problema como surgimiento de las estructuras socioeconómicas diferentes y no en términos del crecimiento cuantitativo divergente de una serie de variables dada. Solo entendiendo como surgieron históricamente estas estructuras diferentes se pueden comprender las leyes del desarrollo de la economía capitalista que tienden a producir desigualdades económicas internacionales (5).

Teniendo en cuenta esta problemática la tarea fundamental de esta propuesta de trabajo es intentar reconstruir la lógica de las exportaciones colombianas en el siglo XIX, y el papel jugado dentro de este proceso por las relaciones de Colombia con la economía mundial (6). Para esto se tratara de ubicar las contribuciones de la especialización regional y productiva en el desarrollo de las exportaciones del siglo XIX, observando si los rubros de producción diferentes al oro lograron con su dinamismo contribuir al crecimiento de las exportaciones del siglo XIX, las cuales contribuyeron al crecimiento de la economía colombiana. De acuerdo a estos planteamientos podemos generar la siguiente pregunta de investigación: *¿Cuál fue el grado de disparidad regional y productiva presentado en las exportaciones colombianas del siglo XIX?*

ANÁLISIS METODOLÓGICO

Con el fin de determinar el grado de disparidad regional y productiva presentado en las exportaciones de Colombia hacia un país destino en el siglo XIX, este documento se estructura en primera instancia en la caracterización económica y social del desarrollo regional y de comercio internacional colombiano en el siglo XIX. Posteriormente se realizará un análisis de las cifras de exportaciones en el siglo XIX, con el fin de mostrar las primeras aproximaciones de los conceptos de cambio y composición. A partir de esto, se determinará con la metodología Shift-Share tradicional, el grado de influencia de la especialización regional (aduanera) y productiva (productos diferentes al oro) en el crecimiento de las exportaciones; y, por otra parte, la importancia que otros factores específicamente regionales han

tenido en el crecimiento diferencial tanto positiva como negativamente. Para realizar este análisis se construirán las matrices de los efectos estructural, regional, crecimiento nacional y neto total en el período de estudio, complementado con gráficos y tablas.

Las fuentes de los datos analizados corresponden a los Anuarios de Estadísticos Colombianos y las memorias de Hacienda del siglo XIX, El Compendio de Estadísticas Históricas de Colombia, Los archivos de comercio internacional del Archivo General de la Nación, Los Anuarios de Comercio Exterior de la Biblioteca Luis Ángel Arango y los documentos de José Antonio Ocampo basados en temas de comercio internacional colombiano del siglo XIX. En efecto la finalidad con estos archivos es la construcción de matrices que reporten las exportaciones por países (filas) y por productos específicos (columnas) para distintos momentos del siglo XIX. También se utilizaron fuentes secundarias, constituidas por libros, revistas, periódicos, documentos, archivos y páginas Web relacionadas con el tema de exportaciones del siglo XIX, la convergencia y el cambio y composición de las exportaciones colombianas. La información estadística es suministrada por documentos relacionados y por cifras extraídas del archivo general de la nación.

CARACTERIZACIÓN DEL COMERCIO INTERNACIONAL COLOMBIANO EN EL SIGLO XIX.

Según Ocampo, Colombia no avanzó mucho en materia económica a lo largo del siglo XIX: la economía del país a finales de éste no tenía grandes diferencias con la del período colonial. La producción, en ese entonces, se desarrolló en condiciones de una "autonomía relativa" frente a la mundial (5). El crecimiento de la economía durante la segunda mitad del siglo diecinueve siguió los ciclos del comercio exterior: Se dio una expansión de las exportaciones durante la segunda mitad del siglo XIX, que contribuyó al crecimiento de la época, al aumento del nivel de vida de algunos sectores, al incremento en el consumo por ejemplo de textiles, al establecimiento de actividades bancarias entre otras.

La participación de las exportaciones en el producto colombiano en el siglo XIX era bastante inferior a la de los principales países latinoamericanos, y al finalizar el siglo XX la economía colombiana había dejado de ser un ejemplo de aislamiento, pero, en términos comparativos, su situación era intermedia, superándola, en participación de exportaciones, México, Chile

y Venezuela (7). Entre 1820-1913, se presenció la expansión del comercio mundial en una magnitud de treinta y tres veces, así como el desarrollo espectacular orientado hacia las exportaciones que experimentaron las naciones más extensas y pobladas de América Latina (específicamente Brasil, México y Argentina), Colombia, cuyos habitantes representaban, en 1913, el seis por ciento del total de la población latinoamericana, produjo solamente el dos por ciento de las exportaciones de la región y mantuvo restringida al 0,5 por ciento la inversión extranjera. De acuerdo con el volumen de su comercio exterior, la cuantía de la inversión extranjera en su economía y la extensión de su red ferroviaria, Colombia aparecía, al iniciarse el siglo XX, según palabras de José Antonio Ocampo, "como el país latinoamericano con más bajo grado de integración a la economía mundial" (8).

TABLA No. 1. EXPORTACIONES POR HABITANTES EN DÓLARES Y CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES

	Exportaciones por habitantes en US\$ (promedios trianuales)				Crecimiento anual promedio de las exportaciones		
	c. 1850	c. 1870	c. 1890	c. 1912	1850-1870	1870-1890	1890-1912
Argentina	10.3	16.5	32.4	62.0	4.9	6.7	6.7
Bolivia	5.5	8.6	12.4	18.6	2.8	2.3	2.5
Brasil	5.0	8.6	9.6	14.2	4.3	2.5	4.3
Chile	7.8	14.2	20.3	44.7	4.6	3.3	5.0
Colombia	1.9	6.6	5.7	6.4	7.8	0.5	2.4
Costa Rica	11.4	21.2	37.9	27.1	4.7	5.6	0.5
Cuba	22.2	44.3	55.7	64.7	3.5	2.3	2.4
República Dominicana	3.4	5.0	8.1	15.5	4.5	5.1	5.9
Ecuador	2.0	4.1	4.6	7.9	4.9	1.7	3.9
El Salvador	1.7	7.3	6.8	8.3	5.7	2.0	2.6
Guatemala	4.8	2.5	7.5	7.2	3.2	6.9	1.1
Haití	4.9	6.5	10.1	6.1	2.5	3.3	-1.0
Honduras	4.9	3.6	8.1	4.7	-0.5	14.8	-0.3
México	3.2	2.3	4.4	10.7	-0.7	4.4	5.2
Nicaragua	3.7	3.5	10.1	10.8	0.8	6.1	2.3
Paraguay	1.3	5.8	8.5	8.6	4.4	6.0	2.2
Perú	3.7	10.1	3.3	9.4	6.4	-4.9	6.9
Puerto Rico	13.7	9.6	11.0	40.1	0.1	1.8	7.6
Uruguay	54.9	46.6	44.6	50.3	3.1	3.7	3.4
Venezuela	3.2	6.8	8.3	10.5	4.6	2.4	1.2
América Latina	5.2	8.9	11.7	20.4	4.5	2.7	4.5

Fuente: V. Bulmer-Thomas (1999). *La historia Económica de América Latina desde la Independencia*. F.C.E. México, cuadros III.4 y III.5

Aunque no existen datos completos de exportaciones de fines del siglo XIX y principios del XX, por causa de la Guerra de los Mil Días (1899-1902) aparentemente se redujo el valor total de las mismas, pues para 1895/98 se estimaba que era de 17.5 millones de pesos oro y para 1906-09 se calculó un valor de 15 millones de pesos oro. Durante esta guerra las exportaciones decayeron sustancialmente, y no alcanzaron a recuperarse de manera plena sino a finales del primer decenio del siglo XX. El valor de las exportaciones per cápita a comienzos del siglo XX fue muy similar al de finales del período colonial (5), siendo el avance exportador una experiencia propia del siglo XX.

GRÁFICA No. 1. EXPORTACIONES TOTALES COMPARACIÓN SIGLO XIX Y XX.



Fuente: Tomado de GRECO (7).

En el siglo XIX la dinámica del crecimiento estuvo influenciada por el auge exportador que subyacía en el dinamismo capitalista que ascendía en los países de América latina. Para el caso colombiano, después de 1820 el gobierno inició un proceso de apertura de su comercio exterior con aquellos países que veían en las nuevas repúblicas perspectivas de nuevos mercados. De esta forma Gran Bretaña, Francia, Estados Unidos y Alemania sustituyeron a España como principales socios comerciales (9). Hasta entonces la actividad comercial se llevaba con las Antillas y Jamaica donde se puede apreciar al oro como uno de los renglones más importantes de las exportaciones a través de todo el siglo XIX, que frenó considerablemente todos los índices de crecimiento (6).

El proceso de expansión de exportaciones de origen agrícola y ganadero iniciado a fines de la Colonia quiso reconstruirse después de la guerra. Los resultados de tales esfuerzos no fueron muy favorables. Productos como el algodón, la quina, el tabaco, cueros, palos y tintes tuvieron un momento favorable en el siglo XIX, no sobrevivieron ni compensaron la caída en la producción y la exportación de oro.

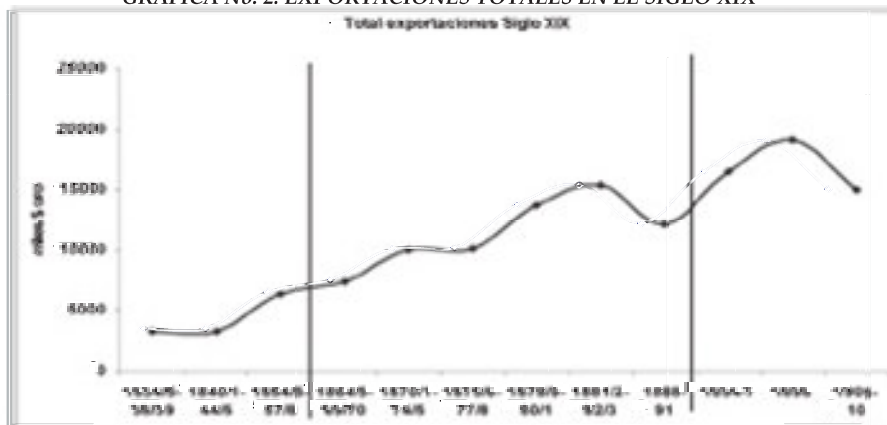
La Economía colombiana durante el siglo XIX se caracteriza por una serie de situaciones que le prestan bastante rigidez, sobre todo en el sector rural, que era el predominante. Algunas de las limitaciones, que tenían origen institucional, como las que restringían la movilidad de la tierra o de la mano de obra fueron removidas por las reformas liberales de mediados de siglo. Probablemente más series, en la medida en que hacían muy difícil estimular el aumento de la producción en el sector agrícola más allá de las tasas de crecimiento de la población, eran las que se generaban en las limitaciones del mercado. Otros aspectos como los altos costos de transporte y la fragmentación regional de los mercados, así como la existencia de un alto número de productores autosuficientes y de una multitud de áreas con posibilidades de producir una amplia gama de bienes de consumo dentro de distancias relativas reducidas, hacía que las necesidades de intercambio de bienes por producto de los mecanismos comerciales fueran muy reducidas (10). Esta situación muy bien descritas y comentadas por los ilustres del siglo XIX, permitían adentrar a los sectores vinculados al comercio exterior, para responder a las oportunidades que surgían ante todo en ciertas coyunturas, ya sea por las alzas de los precios que experimentaban algunos productos en el exterior o por disponibilidad de cultivo en la región, lo que permitía expandir este sin demasiada dificultad o algunas veces como estrategia de asociación con los bloques bélicos y potenciales del siglo.

ANÁLISIS DE LAS CIFRAS DE EXPORTACIONES EN EL SIGLO XIX.

Al analizar las cifras de exportaciones en Colombia se pueden identificar tres períodos que definen en términos generales el comportamiento del sector exportador en el siglo XIX: Un estancamiento (1830-50), donde el sector exportador recuperó niveles semejantes a los de finales del periodo colonial, con una producción y exportación de oro inferiores y un nivel más alto de exportación de frutos; Un nivel de crecimiento sostenido (1850-82) con varias fases interrumpidas de expansión, recesiones y cortas depresiones. Las exportaciones en este periodo como se observan en la

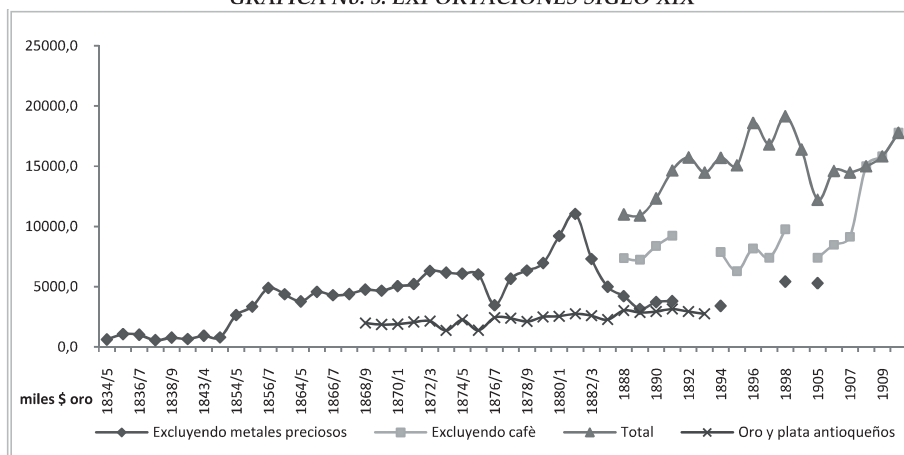
gráfica, presentan una tendencia alcista y sostenida, centrada en las exportaciones de tabaco y en menor escala de quina y sombreros. A la primera fase de rápida expansión entre 1849 y 1857, sucedió una época de relativo estancamiento (1858-1869). De 1870 a 1882 hubo un rápido crecimiento aunque estuvo interrumpida por una caída breve en 1875-77. Finalmente una fase de movimientos cíclicos pronunciados y estancamiento per cápita (1882-1910), con fuertes altibajos de las exportaciones, caracterizado por la expansión del café y el colapso de las cotizaciones de este mismo producto y la guerra de los Mil días a partir de 1895 y 1899 respectivamente. La gráfica No. 2 y los referentes a los filtros de Hodrick Prescott nos permiten dar más soporte a estos periodos.

GRÁFICA No. 2. EXPORTACIONES TOTALES EN EL SIGLO XIX



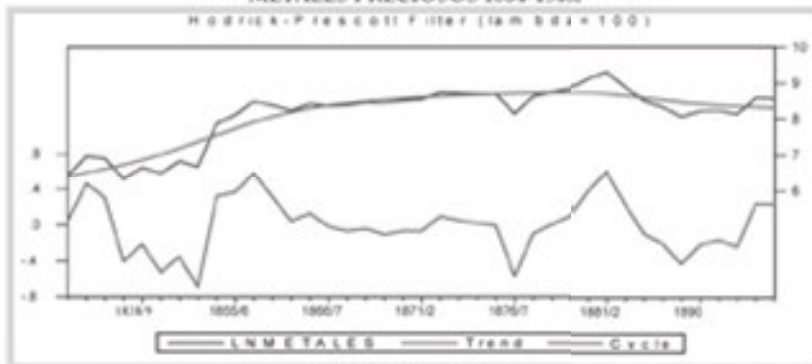
Fuente: Ocampo (5)

GRÁFICA No. 3. EXPORTACIONES SIGLO XIX



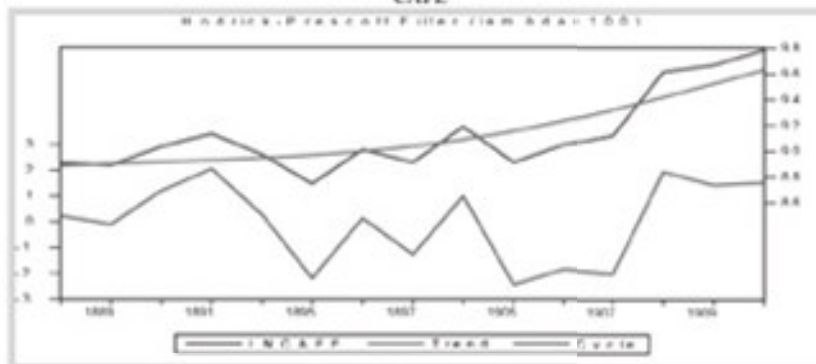
Fuente: Ocampo (5)

GRÁFICA No. 4. FILTRO DE HODRICK PRESCOTT PARA EXPORTACIONES SIGLO XIX SIN METALES PRECIOSOS 1834-1905.



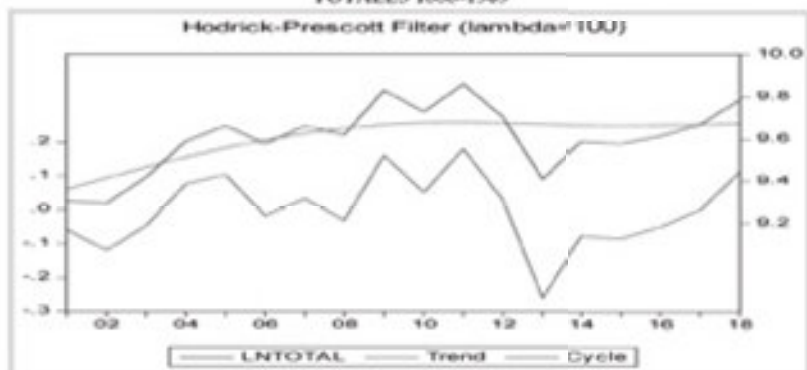
Fuente: Cálculos del autor

GRÁFICA No. 5. FILTRO DE HODRICK PRESCOTT PARA EXPORTACIONES SIGLO XIX SIN CAFÉ



Fuente: Cálculos del autor

GRÁFICA No. 6. FILTRO DE HODRICK PRESCOTT PARA EXPORTACIONES SIGLO XIX TOTALES 1888-1909



Fuente: Cálculos del autor

**CAMBIO Y COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES
COLOMBIANAS DEL SIGLO XIX HACIA LOS PAÍSES DE INFLUENCIA:
LA METODOLOGÍA SHIFT-SHARE TRADICIONAL.**

Con la metodología Shift-Share tradicional se determinará, el grado de influencia de la especialización regional en el crecimiento de la variable en estudio; y, por otra parte, la importancia que otros factores específicamente regionales han tenido en el crecimiento diferencial, tanto positiva como negativamente.

Esta metodología se basa en la descomposición de varias partes (share) de las variaciones o desplazamientos (shift) que experimenta un determinado sector productivo o un conjunto de sectores, cuando se analiza una variable susceptible de dividirse en varias unidades regionales. En relación con la evolución de la media nacional, la metodología se divide en dos componentes: el efecto estructura, proporcional o industry mix, y el efecto diferencial, localización o regional.

El crecimiento local (L) es producto de tres grandes efectos o factores que tienen naturaleza aditiva: Efecto crecimiento nacional (N), Efecto estructural (E) y Efecto regional (R), es decir:

$$L = N + R + E \quad [1]$$

El efecto crecimiento nacional (N) es el nivel que la variable regional podría alcanzar si la región hubiera registrado una tasa de crecimiento igual a la tasa de crecimiento promedio nacional (4). El efecto estructura (E) recoge las diferencias existentes entre la región y la media nacional debidas a la especialización productiva y se calcula a partir de las diferencias entre las tasas de crecimiento de cada sector y la media a nivel nacional. El efecto regional (R) cuantifica la influencia sobre el crecimiento regional de factores locales de diversa naturaleza y se estima comparando las tasas de crecimiento de cada uno de los sectores productivos, a nivel local y nacional (4).

El efecto neto total (ENT) es la diferencia entre el nivel de la variable regional observada y aquel que se hubiese producido en dicha variable si hubiera crecido a la tasa promedio nacional, es decir es la diferencia entre el

efecto local (L) y el efecto crecimiento nacional (N). De esta forma, el efecto neto total es igual:

$$L - N = R + E \quad [2]$$

En estas circunstancias, el resultado del efecto neto total (ENT) nos permitirá conocer si la variable regional tiene un crecimiento superior, igual o inferior al crecimiento promedio nacional en el caso que ENT sea mayor que cero, igual a cero o menor que cero respectivamente.

Para realizar el análisis del crecimiento regional se tomará la variable exportaciones colombianas hacia distintos países, que fueron socios comerciales en el siglo XIX. En este caso, si se considera una matriz de datos del valor agregado con i sectores y j países, los efectos se determinan de acuerdo a las siguientes fórmulas:

- Efecto crecimiento nacional (N)

$$R = \sum_i X_0 \left(\frac{\sum_i \sum_j X_t}{\sum_i \sum_j X_0} \right) - \sum_i X_0 \quad [3]$$

- Efecto neto total (ENT)

$$ENT = \sum_i X_t - \sum_i X_0 \left(\frac{\sum_i \sum_j X_t}{\sum_i \sum_j X_0} \right) \quad [4]$$

- Efecto estructura (E)

$$E = \sum_i X_0 \left[\left(\frac{\sum_j X_t}{\sum_j X_0} \right) - \left(\frac{\sum_i \sum_j X_t}{\sum_i \sum_j X_0} \right) \right] \quad [5]$$

- Efecto regional (R)

$$R = \sum_i \left[X_t - X_0 \left(\frac{\sum_j X_t}{\sum_j X_0} \right) \right] \quad [6]$$

Donde X es la exportación hacia un país específico en el momento inicial 0 y en el momento final t .

Hay muchas críticas a la metodología tradicional del análisis shift-share, siendo las más importantes; el no ser un método estadístico y no involucrar

un componente dinámico y por ende una evolución de la variable analizada. Así, no es posible separar claramente el efecto sectorial del efecto competitivo, dado que este último no recoge únicamente el especial dinamismo de un sector en un área geográfica definida sino que se ve influido por el efecto sectorial (4).

Para solucionar estos problemas se realiza una modificación llamada análisis shift-share dinámico modificado (SSDM), que consiste en cuantificar un nuevo efecto, el cambio estructural, que propone la incorporación de un componente dinámico al análisis. En el análisis shift-share dinámico modificado se continua calculando el efecto estructural (E) como se hacía en el análisis tradicional pero se introduce un nuevo efecto al que llaman el efecto estructural inverso (EI), donde se capturan tanto los efectos que resultan del comportamiento de los sectores a nivel nacional como los que resultan de los cambios en la estructura productiva al final del período. Los resultados del análisis SSDM, producto de la comparación entre el efecto estructural inverso (EI) y el efecto estructural (E) sirve para cuantificar la importancia del cambio estructural. A este nuevo efecto se le llama el efecto estructural modificado (EM) y se le denomina efecto reasignación, ya que sirve para indicar si la especialización regional ha evolucionado hacia sectores con un mayor dinamismo (caso en el cual el efecto EM es positivo), o si, por el contrario, el cambio estructural se caracteriza por una especialización creciente en sectores en retroceso (caso en el cual el efecto EM es negativo).

Con este nuevo efecto, no sólo es importante conocer si la región tiene componentes estructurales importantes, sino que también se podrá saber cuál es la tendencia en el mediano y largo plazo de la estructura productiva; es decir, permite identificar si la región se está reorientando hacia sectores más productivo o menos productivos. Con ello se podrá tener una aproximación sobre las tendencias que se podrían esperar en un mediano plazo.

El componente dinámico se realiza año a año y se calcula el efecto del período de estudio como la suma de los resultados encontrados en cada año. La utilización de este componente dinámico es importante cuando el período de estudio se caracteriza por grandes cambios en el componte estructural o hay grandes diferencias entre las tasas de crecimiento regional y nacional.

Continuando en el mismo escenario de la producción empresarial para i sectores y j regiones, las fórmulas para estimar los nuevos efectos son las siguientes:

- Efecto estructura inverso (EI)

$$EI = \sum_i X_t \left[\left(\sum_i \sum_j X_0 / \sum_i \sum_j X_t \right) - \left(\sum_j X_0 / \sum_j X_t \right) \right] \quad [7]$$

- Efecto estructural modificado (EM)

$$EM = \sum_i \left[X_t \left\{ \left(\sum_i \sum_j X_0 / \sum_i \sum_j X_t \right) - \left(\sum_j X_0 / \sum_j X_t \right) \right\} - X_0 \left\{ \left(\sum_j X_t / \sum_j X_0 \right) - \left(\sum_i \sum_j X_t / \sum_i \sum_j X_0 \right) \right\} \right] \quad [8]$$

Como resultado de las modificaciones, es necesario estimar un nuevo efecto regional al que se denomina efecto regional modificado (RM), el cual es el resultado de restar al efecto neto total (ENT), el efecto estructural (E) y el efecto estructural inverso (EI). Este efecto continúa con la misma interpretación económica que en el análisis tradicional.

- Efecto regional modificado (RM)

$$RM = \sum_i \left[X_t - X_0 \left(\sum_i \sum_j X_t / \sum_i \sum_j X_0 \right) - X_t \left\{ \left(\sum_i \sum_j X_0 / \sum_i \sum_j X_t \right) - \left(\sum_j X_0 / \sum_j X_t \right) \right\} \right] \quad [9]$$

ANÁLISIS SHIFT -SHARE APLICADO A LAS EXPORTACIONES COLOMBIANAS DEL SIGLO XIX.

Para realizar el análisis del crecimiento del empleo en Colombia (mediante la técnica de Cambio y Composición) se tomó como información base las exportaciones por producto y país destino. El período de análisis está comprendido entre 1830-1906. Los países y sectores analizados son los correspondientes a lo contemplado en ese momento.

En este apartado se hace un análisis del efecto neto total que registra las exportaciones durante el siglo XIX, calculando los tres efectos en los cuales se descompone el crecimiento de una variable de acuerdo a la técnica de Shift- Share (Estructural, regional y reasignación). Al agregarle el efecto reasignación al análisis se le introduce un componente dinámico ya que cuantifica la importancia del cambio estructural e indica si la especialización regional ha evolucionado hacia sectores con un mayor

dinamismo, o si, por el contrario, el cambio estructural se caracteriza por una especialización creciente en sectores en retroceso. El análisis se hace por sectores productivos y por países destino de exportaciones en el siglo XIX.

Un análisis por productos nos permite establecer algunas características del comportamiento de las exportaciones colombianas hacia un país destino durante el periodo bajo estudio. Los periodos de análisis comprenden algunos periodos y productos, para los cuales se disponen de información completa (8). Estos periodos son 1854/5 a 1866/7-70/71, 1866/7-70/71 a 1870/1-74/5 y 1870/1-74/5 a 1875/6-78/9; así mismo los productos de análisis son Café, metales preciosos, Quina y Tabaco, los cuales representaban la mayoría de la estructura exportadora y los países de análisis son Gran Bretaña, Francia, Alemania y Estados Unidos los cuales adquirirían la mayoría de nuestros productos en el Siglo XIX. Bajo este argumento podemos encontrar que durante el siglo XIX los principales rubros de exportación fueron productos primarios como el oro, el tabaco y la quina, y algunos artesanales (intensivos, también, en recursos naturales y trabajo no calificado), como los sombreros de paja, especialmente durante el período de expansión diversificada de exportaciones, 1850-1882. La ampliación del área cultivada del café fue bastante lenta hasta 1870 (5). En los últimos decenios del siglo XIX la actividad cafetera experimentó su primer auge de precios y una consecuente ampliación en el volumen de sus exportaciones (Ver anexos).

TABLA No. 2. EFECTO NETO TOTAL POR SECTORES Y PERIODOS DE ANÁLISIS.

ENT	ENT Periodo 1	ENT Periodo 2	ENT Periodo 3
Café	143,6	451,3	456,7
Metales Preciosos	119,9	-340,1	-104,4
Quina	-1511,5	1053,3	645,1
Tabacos y Cigarros	248,1	-1164,5	-997,4

Fuente: Cálculos del autor.

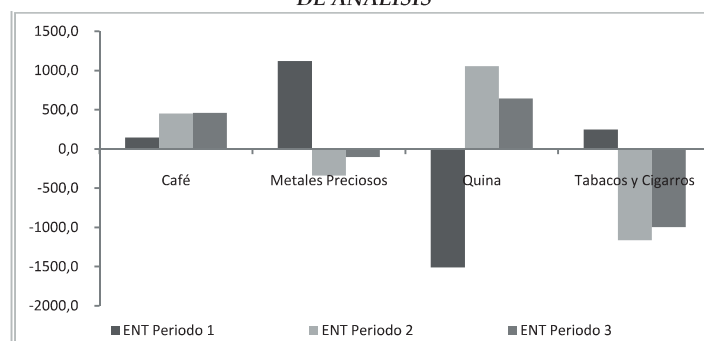
De acuerdo a los resultados arrojados por el análisis SS simple, dentro de los sectores menos dinámicos en el primer periodo se encuentra la Quina, mientras que en el segundo periodo los sectores menos dinámico fueron en su orden Tabacos y cigarrillos y Metales preciosos; para el tercer periodo de análisis se observa una mejora de dinámica en el café y en los metales preciosos y la quina, a pesar de obtener una dinámica negativa; el caso

contrario sucede con la Quina que perdió dinámica en el último periodo de análisis a pesar de tener un coeficiente de ENT positivo. Estos resultados en parte reflejan el despegue del Café en la economía colombiana y el papel destacado de la quina durante la expansión de los años setenta y la bonanza quinera de 1878-82. También se observa la pérdida de dinamismo del tabaco debido a la pérdida del mercado británico en la década de los setentas.

Los Movimientos coyunturales del siglo nos permiten indicar algunos resultados por periodos. La falta de dinamismo de la Quina y el Tabaco en el primer período se interpretan por la depresión de Tabaco y Quina que hubo entre los años 1858 y 1869 y el decaimiento del comercio con Gran Bretaña y estados Unidos entre 1850 y 1865; sin embargo el resultado positivo del Tabaco en este periodo se da por el mayor empuje que tuvo el Tabaco entre 1862-1864 al mercado del Bremen, lo cual que permitió recuperarlo de la crisis[§].

En el periodo dos ya se empiezan a evidenciar la bonanza cafetera y la Quina obtiene su mayor dinamismo debido a la bonanza quinera, también se observa la crisis tabacalera de los años 1870 y 1873 que terminó afectando al sector y generando la cifra de dinamismo más baja del periodo de análisis. En el periodo tres se observa más aun la expansión del café, una pequeña fluctuación de oro y plata que disminuyeron la pérdida dinamismo del sector, y se observa también pérdida de dinamismo en la Quina y Tabaco. De acuerdo con estos resultados, el periodo nos evidencia el camino de una crisis, que realmente se dio entre 1876 y 1877.

GRÁFICA No. 7. EFECTOS NETOS TOTALES DE PRODUCTOS EXPORTADOS EN LOS PERIODOS DE ANÁLISIS



Fuente: Cálculo del autor

[§] Los niveles de exportación de tabaco fueron superiores a 7.000 toneladas.

Los resultados arrojados por el análisis SS simple, los cuales se encuentran en la tabla 3, indican que para el primer hay un mayor número de países que registran ENT negativos que positivos. En efecto, se encontró que Gran Bretaña, Estados Unidos y otros tuvieron un crecimiento de destino de las exportaciones por debajo del promedio nacional.

En términos absolutos son muy significativos los efectos negativos registrados en Gran Bretaña y los efectos positivos de Alemania. Para el segundo período Francia y Alemania son los países que obtuvieron un crecimiento de destino de exportaciones por debajo del promedio nacional y la situación del primer periodo vuelve a pronunciarse en el tercero.

TABLA No. 3. EFECTOS POR PAÍS DESTINO

Periodo 1				
País	Efecto neto	Estructura	Regional	reasignacion
Gran Bretaña	-1631,5	433,3	-2064,8	-439,2
Francia	870,4	-88,5	958,9	173,4
Alemania	1653,9	92,8	1561,1	22,5
Estados Unidos	-875,1	-443,4	-431,7	250,3
Otros	-17,7	5,8	-23,5	-6,9
Periodo 2				
País	Efecto neto	Estructura	Regional	reasignacion
Gran Bretaña	738,6	239,8	498,7	-104,7
Francia	-366,7	34,0	-400,8	38,9
Alemania	-1038,6	-771,5	-267,0	142,5
Estados Unidos	578,6	498,8	79,7	-61,0
Otros	88,2	-1,1	89,3	-15,7
Periodo 3				
País	Efecto neto	Estructura	Regional	Reasignación
Gran Bretaña	-764,6	178,3	-942,9	40,7
Francia	466,3	94,3	372,0	-71,2
Alemania	-575,4	-632,7	57,4	-41,5
Estados Unidos	870,4	376,2	494,3	99,0
Otros	3,2	-16,0	19,3	-27,0

Fuente: Cálculos del autor

Como se observa en los gráficos en Gran Bretaña para el primer periodo tuvo un dinamismo por debajo del promedio, debido a que existieron influencias negativas sobre el crecimiento regional de factores locales de diversa índole tales como la Guerra Franco Alemana de 1870 a 1871, que generaron entre otros que bajara la renta de aduanas en ese período (Memorias de hacienda y fomento, 1871-1872). Este dinamismo tomó fuerza en el siguiente período de análisis por influencias positivas, tales como la

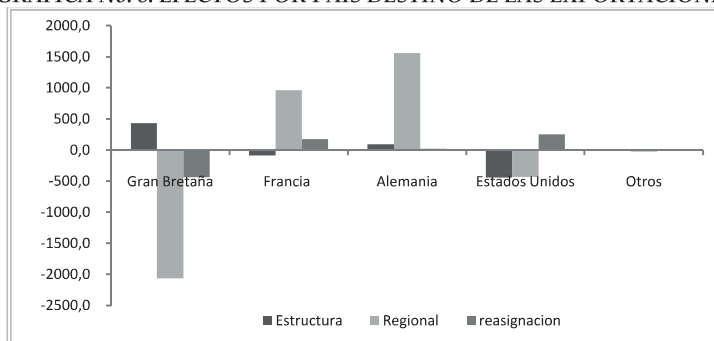
reactivación del comercio con Colombia. El tercer periodo aunque menos dramático que el primero, la influencia regional al parecer se relacionó con la pérdida de dinamismo por algunos productos exportables a Gran Bretaña. Francia presentó una situación inversa a la Gran Bretaña causado principalmente por efectos regionales: Dinamismos en el primer y tercer periodo y pérdida de dinamismo en el segundo. En particular Alemania perdió dinamismo desde el segundo periodo principalmente por factores de tipo estructural, es decir, faltó especialización productiva en el destino de exportaciones a ese país. Un caso inverso a Alemania lo presentó Estados Unidos, con participación en el tercer periodo de los efectos regionales y estructurales en el dinamismo del sector exportador.

Existen algunos aspectos históricos que nos permiten complementar los resultados de la tabla No. 3. Al analizar el primer periodo, los resultados nos permiten evidenciar, el poco dinamismo con Gran Bretaña y Estados Unidos que sucedió en la primera mitad de los años sesenta. El dinamismo de las exportaciones hacia Alemania debido al impulso del mercado de tabaco y se observa un dinamismo en Francia debido al incremento notable que se obtuvo en este periodo, ya que entre 1850 y 1865 las exportaciones hacia este país eran muy pequeñas.

El período dos muestra la recuperación que obtuvo Gran Bretaña en la bonanza quinera, el decaimiento de Alemania debido a la crisis tabacalera y la importancia que va tomando el mercado estadounidense. Muy seguido, el tercer periodo resalta la pérdida del poder comercial de Alemania, pero también un aspecto excepcional el camino de la crisis de los ochentas que afectaría a todos los socios comerciales, excepto a Los Estados Unidos.

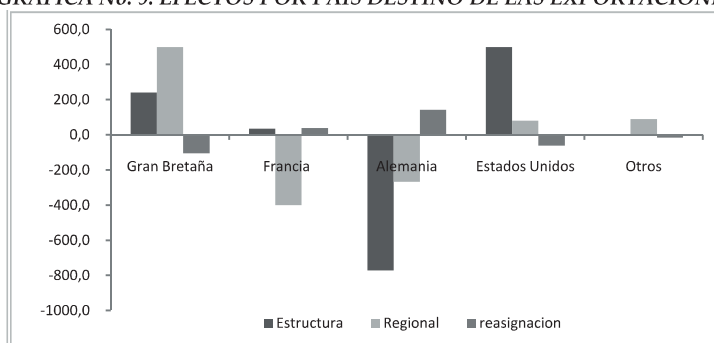
El período uno también se caracterizó por la alta influencia sobre el crecimiento regional de factores locales de diversa naturaleza, mientras que en el período dos, Gran Bretaña y Francia fueron influenciado por el mismo efecto regional, mientras que Alemania y Estados Unidos perdieron y ganaron dinamismo respectivamente, por diferencias entre las exportaciones hacia esos países y la media nacional, influenciada por aspectos coyunturales. Para el tercer período, de estancamiento, flujos y crisis se observan distinciones entre los países entre los efectos estructura y regional, sin embargo, se puede observar que el país que sobrevivió a la crisis del periodo conserva todos los efectos positivos y la diferencia entre el efecto estructural y regional no son muy diferenciables.

GRÁFICA No. 8. EFECTOS POR PAÍS DESTINO DE LAS EXPORTACIONES



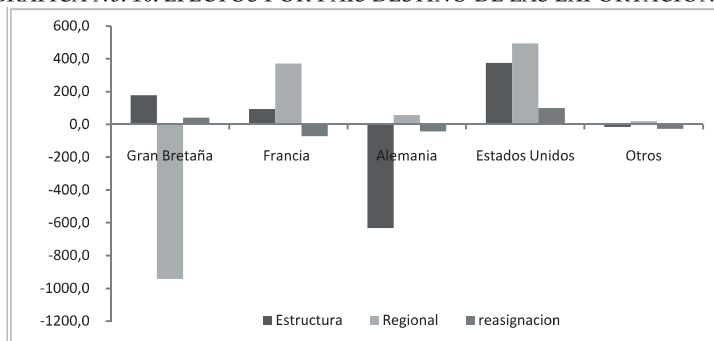
Fuente: Cálculos del autor

GRÁFICA No. 9. EFECTOS POR PAÍS DESTINO DE LAS EXPORTACIONES



Fuente: Cálculos del autor

GRÁFICA No. 10. EFECTOS POR PAÍS DESTINO DE LAS EXPORTACIONES



Fuente: Cálculos del autor

De acuerdo a la tabla 4 el número de países con ENT negativos durante el periodo de estudio tiene un comportamiento estable y se mantiene entre 2 y 3 países.

Alemania fue el país cuyo comportamiento de destino de exportaciones se situó muy por encima del promedio nacional y presentó el ENT positivo mayor dentro de los países analizados (periodo 1). Sin embargo este comportamiento al ser analizados año a año muestra que en este país alcanzó este alto dinamismo que luego fue perdiendo abruptamente periodo tras periodo.

Por su parte Gran Bretaña generó poco dinamismo en los primeros periodos alcanzando el peor dinamismo de los países de análisis en comparación con el resto de países exportadores. En el primer y tercer periodo el comportamiento de destino de exportaciones hacia Gran Bretaña comenzó a decrecer a niveles más bajos que el promedio.

TABLA No. 4. EFECTOS NETOS POR PERÍODOS DE PAÍSES DESTINO DE EXPORTACIONES

Efecto neto			
País	Periodo 1	Periodo 2	Periodo 3
Gran Bretaña	-1631,5	738,6	-764,6
Francia	870,4	-366,7	466,3
Alemania	1653,9	-1038,6	-575,4
Estados Unidos	-875,1	578,6	870,4
Otros	-17,7	88,2	3,2

Fuente: Cálculos del autor

CONCLUSIONES

Una vez ubicadas las contribuciones de la especialización regional y productiva en el desarrollo de las exportaciones del siglo XIX, podemos observar que algunos de los rubros de producción diferentes al oro lograron con su dinamismo contribuir al crecimiento de las exportaciones del siglo XIX, las cuales contribuyeron al crecimiento de la economía colombiana. Sin embargo no pudieron superar el exitoso desempeño del oro en la colonia.

De esta manera el grado de disparidad regional y productiva presentado en las exportaciones colombianas del siglo XIX, se puede observar en un análisis por productos nos permite establecer algunas características del comportamiento de las exportaciones colombianas hacia un país destino durante el periodo bajo estudio. Los periodos de análisis indican que durante el siglo XIX los principales rubros de exportación fueron productos

primarios como el oro, el tabaco y la quina, y algunos artesanales (intensivos, también, en recursos naturales y trabajo no calificado), como los sombreros de paja, especialmente durante el período de expansión diversificada de exportaciones, 1850-1882.

De acuerdo a los resultados arrojados por el análisis SS simple, Los Movimientos coyunturales del siglo nos permiten indicar algunos resultados por períodos. La falta de dinamismo de la Quina y el Tabaco en el primer período se interpretan por la depresión de Tabaco y Quina que hubo entre los años 1858 y 1869 y el decaimiento del comercio con Gran Bretaña y Estados Unidos entre 1850 y 1865; sin embargo el resultado positivo del Tabaco en este periodo se da por el mayor empuje que tuvo el Tabaco entre 1862-1864 al mercado del Bremen, lo cual que permitió recuperarlo de la crisis. En el periodo dos ya se empiezan a evidenciar la bonanza cafetera y la Quina obtiene su mayor dinamismo debido a la bonanza quinera, también se observa la crisis tabacalera de los años 1870 y 1873 que terminó afectando al sector y generando la cifra de dinamismo más baja del periodo de análisis. En el periodo tres se observa más aun la expansión del café, una pequeña fluctuación de oro y plata que disminuyeron la pérdida dinamismo del sector, y se observa también pérdida de dinamismo en la Quina y Tabaco. De acuerdo con estos resultados, el periodo nos evidencia el camino de una crisis, que realmente se dio entre 1876 y 1877.

Existen algunos aspectos históricos que nos permiten complementar los resultados por países. Al analizar el primer periodo, los resultados nos permiten evidenciar, el poco dinamismo con Gran Bretaña y Estados Unidos que sucedió en la primera mitad de los años sesenta. El dinamismo de las exportaciones hacia Alemania debido al impulso del mercado de tabaco y se observa un dinamismo en Francia debido al incremento notable que se obtuvo en este periodo, ya que entre 1850 y 1865 las exportaciones hacia este país eran muy pequeñas.

El período dos muestra la recuperación que obtuvo Gran Bretaña en la bonanza quinera, el decaimiento de Alemania debido a la crisis tabacalera y la importancia que va tomando el mercado estadounidense. Muy seguido, el tercer periodo resalta la pérdida del poder comercial de Alemania, pero también un aspecto excepcional el camino de la crisis de los ochentas que afectaría a todos los socios comerciales, excepto a Los Estados Unidos.

El período uno también se caracterizó por la alta influencia sobre el crecimiento regional de factores locales de diversa naturaleza, mientras que en el período dos, Gran Bretaña y Francia fueron influenciado por el mismo efecto regional, mientras que Alemania y Estados Unidos perdieron y ganaron dinamismo respectivamente, por diferencias entre las exportaciones hacia esos países y la media nacional, influenciada por aspectos coyunturales. Para el tercer período, de estancamiento, flujos y crisis se observan distinciones entre los países entre los efectos estructura y regional, sin embargo, se puede observar que el país que sobrevivió a la crisis del periodo conserva todos los efectos positivos y la diferencia entre el efecto estructural y regional no son muy diferenciables.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Mayor M, López, A. El análisis Shift Share en la modelización sectorial regional. 2002; Documentos de trabajo 2/02. Hispalink-Asturias.
2. Acevedo S. Convergencia y crecimiento económico en Colombia 1980-2000. Departamento Nacional de Planeación. Disponible en: http://www.dnp.gov.co/archivos/documentos/DEE_Archivos_Economia.
3. Bonet J, y Meisel A. La convergencia regional en Colombia: Una visión de largo plazo, 1926-1995. 1999. Documentos de Economía Regional No 8. Banco de la República.
4. Bonet J. El crecimiento regional en Colombia, 1980-1996: una aproximación con el método Shift-Share. Documento de Trabajo Sobre economía Regional. Banco de la República. 1999; (10). Disponible en: <http://www.banrep.gov.co/documentos/publi-caciones/pdf/DTSER10Shift-Share.pdf>.
5. Ocampo J. Desarrollo Exportador y desarrollo capitalista colombiano en el siglo XIX (Una Hipótesis). En Revista Desarrollo y Sociedad. 1979; (1). CEDE Universidad de Los Andes. Bogotá.
6. Ocampo J. Las Exportaciones Colombianas en el siglo XIX. En Revista Desarrollo y Sociedad. 1980; (4). CEDE Universidad de Los Andes. Bogotá.
7. GRECO* (Grupo de estudios de crecimiento económico colombiano). El desempeño macroeconómico colombiano. Series estadísticas (1905 - 1997) Segunda versión. 1999. Banco de La República.
8. Ocampo J. Colombia y la economía mundial: 1830-1910, Bogotá. 1984. Siglo Veintiuno Editores.

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

- Arango G. Estructura Económica colombiana. 2000. Editorial Mc Graw Hill. Novena Edición.

- Barón J, et al. Consideraciones para una política económica regional en Colombia. 2004. Documentos de Economía Regional No 52. Banco de la República.
- Cárdenas E, et al. La era de las exportaciones latinoamericanas de fines del siglo XIX a principios del XX. Lecturas del trimestre económico. 2003; (93). México.
- Gallup J. Agriculture Productivity and Geography Mimeo, HIID. 1998.
- Galvis L, Meisel A. El crecimiento económico de las ciudades colombianas y sus determinantes 1973–1998. 2000. Documentos de Economía Regional No. 18. Banco de la República.
- Jones C. Introducción al crecimiento económico. Primera edición. 2000. Editorial Prentice Hall.
- Meisel A. Regiones, ciudades y crecimiento económico en Colombia. Colección series de economía regional. Banco de la República. 2001. Cartagena.
- Sala-i-Martín X. Apuntes de crecimiento económico. Segunda Edición.
- Barro R, Sala-i-Martín X. Convergence across States and regions. Brookings papers on Economic Activity. 1991; (1): 107-182. Disponible en: <http://www.links.jstor.org/sici?sici>
- Birchenall J, Murcia G. Convergencia Regional: Una Revisión del Caso Colombiano*. 2000. Departamento Nacional de Planeación. Disponible en: http://www.dnp.gov.co/archivos/documentos/DEE_Archivos_Economia/69_Convergencia.pdf.
- Díaz R, et al. Crecimiento Económico Regional En Chile: ¿Convergencia?. 2003. Disponible en: http://www.webmanager.cl/prontus_cea/cea_2004/site/pags/20040316114832.html
- Díaz-Bautista A. Convergence and Economic Growth considering Human Capital and R&D Spillovers. México. 2003. Disponible en: ideas.repec.org/p/wpa/wuwpur/0506012.html
- Moncayo E. El debate sobre la convergencia económica internacional e interregional: enfoques teóricos y evidencia empírica. EURE (Santiago). [internet]. 2004; 30 (90): 7-26. [citado 08 septiembre 2005]. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s02501612004009000002&ing=es&nrm=iso.

ANEXO No. 1. EXPORTACIONES POR PRODUCTO Y PAÍS DESTINO

Productos	Años	Gran Bretaña	Francia	Alemania	Estados Unidos	Otros	Total
Dividivi	1891	90,5	29,2	11,8		9,7	141,2
Metales Preciosos	1891	4479,6	765,6	56,0	107,0		5408,2
Sombreros	1891					74,4	74,4
Tabacos y Cigarros	1891	12,2	2,3	840,8	14,9	33,7	903,9
Café	1905	551,6	78,0	487,3	3755,9		4870,8
Cueros	1905	99,9	1,9	167,6	936,4	218,2	1424,0
Metales Preciosos	1905	845,6	335,9	36,2	840,2	5,0	2063,5
Sombreros	1905	8,0		7,1	102,4	4,5	122,0
Tabacos y Cigarros	1905	2,3		391,6	5,9	3,9	404,0
Tagua	1905	0,8	4,1	73,0	27,2		105,1
Bananos	1909	597,5			518,8		1116,3
Sombreros	1909	159,9		42,4	585,0		787,3
Tabacos y Cigarros	1909			426,4			426,4
Tagua	1909	20,2		291,2	173,3		484,7
Café	1854/5		1,1		22,9	0,5	24,5
Caucho	1854/5	3,7	1,6		101,1	0,7	107,1
Cueros	1854/5		30,7		41,8	8,8	81,3
Metales Preciosos	1854/5	454,0					454,0
Quina	1854/5	389,8	46,0	2,1	291,9	0,1	730,5
Tabacos y Cigarros	1854/5	462,9	0,9	379,6	101,7	11,8	956,9
Palos de tinte	1854-5	120,3	4,7		143,9	1,0	269,9
Café	1866/7-69/70	9,8	4,8	131,8	59,0	0,5	205,7
Cueros	1866/7-69/70	22,3	12,6	29,2	284,6	25,0	374,3
Quina	1866/7-69/70	158,9	54,5	6,8	119,9	1,0	341,1
Tabacos y Cigarros	1866/7-69/70	160,0	16,2	2484,3	1,8	12,2	2674,9
Sombreros	1866/7-70/1	33,7		7,2	52,4	133,4	226,7
Algodón	1866/7-70/71	113,8	50,1	245,8	6,1	0,4	416,2
Caucho	1866/7-78/9	49,6	0,5	9,3	100,9	0,5	160,8
Dividivi	1866/7-78/9	47,2	11,8	1,4	2,0	3,3	65,7
Palos de tinte	1866/7-78/9	25,8	11,3	9,5	15,3	8,2	70,5
Metales Preciosos	1868/9-69/70	1353,8	916,8	0,2	0,5		2271,3
Anil	1868/9-75/6	106,3	66,5	28,2	0,6	0,3	201,9
Café	1870/1-74/5	117,6	55,9	318,2	180,2	22,3	703,2
Metales Preciosos	1870/1-74/5	1807,9	596,2	17,0	12,4	6,3	2441,8
Quina	1870/1-74/5	649,9	192,5	33,1	589,2	6,4	1471,1
Tabacos y Cigarros	1870/1-74/5	223,9	1,8	1806,4	9,7	70,0	2111,8
Algodón	1872/3-78/9	110,3	27,5	46,8	1,3	1,5	187,4
Sombreros	1872/3-78/9	0,6		1,5	11,6	144,2	157,9
Tagua	1872/3-78/9	44,6	0,6	127,3	32,9	4,1	209,9
Café	1875/6-78/9	207,9	86,7	415,3	462,9	37,4	1210,6
Metales Preciosos	1875/6-78/9	1108,0	1135,2	230,6	37,5	2,0	2513,3
Quina	1875/6-78/9	890,4	148,8	3,6	1209,4		2222,2
Tabacos y Cigarros	1875/6-78/9	60,1	5,1	1106,1	18,8	76,4	1266,5
Algodón	1889-91	63,0	86,5	8,6	0,8		159,9
Cacao	1889-91	14,6	17,8	12,8	97,8	19,2	162,2
Café	1889-91	635,6	279,6	281,4	1989,5	90,3	3276,4
Caucho	1889-91	105,2	21,7	7,9	173,0	2,3	310,1
Cueros	1889-91	5,1	5,8	12,5	671,7	31,6	726,7
Tagua	1889-91	19,3	26,1	132,5	39,1	3,5	220,5
Bananos	1905-7	0,1			451,9	0,2	452,2
Cacao	1905-9	58,4	0,9	29,8	83,2		172,0
Caucho	1905-9	106,7	43,2	49,0	187,4		386,3
Dividivi	1905-9	33,1	10,0	64,2	5,1		112,4

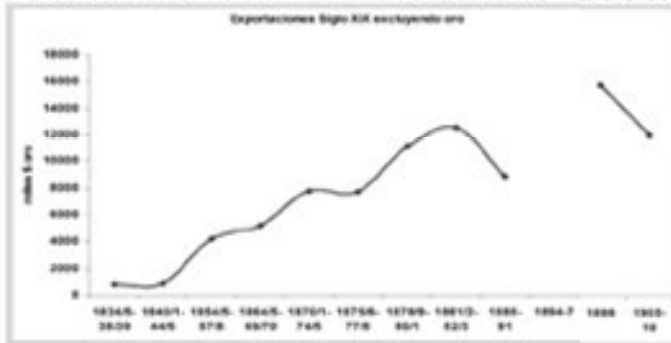
Fuente: Ocampo (8)

ANEXO No. 2. COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES, MEDIDAS EN MILES DE PESOS ORO

Total	1834/38-39	1840/44/5	1845/57/8	1845/59/70	1870/74/5	1875/6-77/8	1878/9-80/1	1881/2-82/3	1888-91	1894.7	1898	1905	1906-10	Promedio
Oro	74.0%	71.0%	33.3%	30.1%	22.2%	24.0%	24.8%	18.7%	26.9%	0.0%	17.4%	14.1%	20.4%	28.1%
Plata	0.7%	1.3%	2.6%	2.1%	3.7%	3.7%	6.1%	6.0%	8.2%	0.0%	5.3%	3.1%	3.2%	3.1%
Café	0.8%	1.8%	4.1%	8.1%	16.4%	22.2%	27.7%	16.8%	34.3%	56.1%	49.0%	29.1%	27.2%	24.1%
Tabaco	2.7%	3.6%	27.8%	37.3%	21.2%	13.3%	8.7%	1.2%	6.9%	0.0%	8.3%	3.5%	3.0%	10.6%
Quina	0.0%	0.0%	9.8%	4.7%	14.7%	17.9%	3.9%	30.9%	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	6.3%
Cuero	3.1%	4.5%	4.0%	1.9%	4.8%	8.7%	8.1%	7.8%	7.0%	0.0%	5.5%	11.7%	8.0%	5.7%
Algodón	4.8%	1.6%	0.1%	5.8%	2.3%	1.4%	0.6%	0.2%	1.1%	0.0%	0.4%	0.1%	0.1%	1.4%
Ariz	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	3.3%	0.4%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
Caucho	0.0%	0.0%	0.8%	2.8%	2.8%	1.9%	3.0%	3.2%	2.7%	0.0%	2.3%	1.8%	3.3%	1.9%
Tejuel	0.0%	0.0%	0.1%	0.4%	1.0%	3.1%	3.9%	1.1%	2.2%	0.0%	1.1%	0.9%	2.4%	1.2%
Cacao	1.1%	1.3%	0.3%	0.2%	0.0%	0.2%	0.6%	0.0%	1.6%	0.0%	1.1%	1.1%	1.3%	0.7%
Sombrero	0.3%	0.8%	9.1%	3.1%	3.0%	1.7%	0.7%	0.1%	0.6%	0.0%	0.0%	1.9%	4.0%	1.9%
Banano	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	1.4%	8.3%	0.6%
Palo brasil	3.5%	4.0%	2.8%	0.9%	0.3%	0.1%	0.2%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%
Palo Mora	1.1%	1.4%	1.2%	0.6%	0.9%	0.1%	0.4%	1.0%	0.3%	0.0%	0.2%	0.1%	0.0%	0.9%
Dividi	0.1%	1.2%	0.4%	0.7%	0.9%	1.0%	0.6%	0.9%	0.9%	0.0%	0.5%	0.9%	0.8%	0.7%
Arizcar	1.2%	0.3%	0.1%	0.0%	0.5%	0.2%	0.2%	0.0%	0.2%	0.0%	0.1%	0.0%	0.2%	0.2%
Madera	0.4%	0.0%	0.2%	0.1%	0.4%	0.2%	0.3%	0.0%	1.0%	0.0%	0.7%	0.2%	0.6%	0.2%
Animales Vivos	2.5%	1.9%	0.4%	0.0%	0.2%	1.1%	6.2%	3.3%	1.7%	0.0%	4.3%	16.8%	0.0%	3.1%
Piñero	0.1%	0.5%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.2%
Otros	3.7%	2.8%	2.0%	1.6%	1.8%	2.1%	2.7%	9.9%	3.9%	0.0%	3.4%	3.3%	7.0%	3.7%
	Estancamiento	Crecimiento sostenido						Movimientos y estancamientos						

Fuente: Ocampo (8)

ANEXO No. 3. EXPORTACIONES DEL SIGLO XIX EXCLUYENDO ORO.



Fuente: Ocampo (8)

ANEXO No. 4. QUANTUM DE LAS EXPORTACIONES DEL SIGLO XIX



Fuente: Ocampo (8)

ANEXO No. 5. CARACTERÍSTICAS DE LOS PERÍODOS

Periodo	Característica
1830-1850	Comercio exterior estable, poco crecimiento
1850-1882	1850-1882: crecimiento dinámico y “diversificado” (aunque entre 1875-1877 se presentó una fuerte caída) <ul style="list-style-type: none"> •1850-1870: Tabaco (1850-1857 y 1862-1869) •1870-1880: dinamismo basado en oro, café y quina
1883-1885	1883-1885: crisis aguda por caída de los precios del café, colapso en las exportaciones de quina
1886-1898	1886-1898: fase de rápido crecimiento de las exportaciones, basados principalmente en café y oro. En especial, el período 1888-1891
Crisis aguda	Crisis agudas internacionales del café y guerra de los Mil Días.

Fuente: Ramírez (5).