

ABSTRACT

The need for better management indicators in Colombian higher education is an evidence of the lack of greater efficiency in internationalization processes. Public higher education institutions present difficulties while facing these challenges. This article analyses the academic cooperation as an ideal instrument for improving internationalization processes in these institutions. Our findings show abilities concentration in few public universities committing their contributions to the economic and social development of the regions. In this regard, the internalization of these institutions is currently experiencing a state of transition between a passive and organizationally isolated model and a model about strategic understandings and dynamic and participative execution of the process. In most cases, academic cooperation is not properly assimilated. Throughout our study, we identified a significant relationship between the academic cooperation's high levels of implementation and the calculated index of internationalization in high levels of English proficiency and internationalization.

Keywords: Academic cooperation, international Cooperation, internationalization, public universities, higher education, development.

RÉSUMÉ

La nécessité d'avoir des meilleurs indicateurs de gestion dans l'éducation supérieure colombienne est une preuve du manque d'efficacité présente dans les processus d'internationalisation. Les institutions d'éducation supérieure publique ont des difficultés pour faire face à ces défis. Dans cet article, nous présenterons une analyse de la coopération académique dans ces institutions comme un instrument idéal pour l'amélioration du processus d'internationalisation. Nos résultats montrent une concentration de capacités dans un peu nombre d'institutions d'éducation supérieure publique liant leur contribution au développement économique et social des régions. Dans ce sens, l'internationalisation des universités présente un état de transition entre un modèle passif et isolé de manière organisationnelle, et un modèle d'entente stratégique et d'exécution dynamique et participative du processus. Dans la plupart des cas, la coopération académique n'est pas assimilée de manière adéquate. De plus, cette étude a identifié une relation significative entre les hauts niveaux d'exécution de la coopération académique et l'index d'internationalisation calculé, et aussi entre les hauts niveaux de compétences en langue anglaise et les taux élevés d'internationalisation.

Mots-clés: Coopération académique, coopération internationale, internationalisation, universités publique, éducation supérieure, développement.

Cooperación académica e internacionalización de las universidades públicas colombianas

Academic cooperation and internationalization of colombian public universities

La coopération académique et l'internationalisation des universités publiques colombiennes.

ALMA RODERO-ACOSTA
Universidad del Atlántico
Colombia
alra0110@hotmail.com

GUSTAVO RODRÍGUEZ-ALBOR
Universidad Autónoma del Caribe
Colombia
gustavo.rodriguez51@uac.edu.co

RESUMEN

La urgencia de mejores indicadores de gestión de la educación superior colombiana, evidencia necesidad de mayor eficacia en los procesos de internacionalización. Las Instituciones de Educación Superior (IES) públicas presentan dificultades para enfrentar esos retos. Este artículo analiza la cooperación académica en dichas instituciones, como instrumento idóneo para mejorar los procesos de internacionalización. Los hallazgos muestran concentración de capacidades en pocas IES públicas, comprometiendo su contribución al desarrollo económico y social de las regiones. Asimismo, la internacionalización de estas instituciones, experimenta actualmente un estado de transición entre un modelo pasivo y organizacionalmente aislado, y uno de entendimiento estratégico y de ejecución dinámica y participativa del proceso. La cooperación académica no es adecuadamente asimilada en la mayoría de los casos. El estudio identificó significativa relación entre altos niveles de ejecución de la cooperación académica y el índice calculado de internacionalización; entre altos niveles de manejo del idioma inglés y altos índices de internacionalización.

Palabras clave: Cooperación académica, cooperación internacional, internacionalización, universidades públicas, educación superior, Desarrollo.

Clasificación JEL: I21, I22, I28, I23, O19.



INTRODUCCIÓN

La educación superior en Colombia ha evidenciado, en las últimas décadas, una tendencia sostenida de mejora en sus aspectos de cobertura, calidad y pertinencia. La necesidad de inserción en el contexto académico global, ha potenciado los esfuerzos y la destinación de recursos en las Instituciones de Educación Superior (IES) con el fin alinearse a las demandas de un mercado laboral altamente competitivo, así como a unos rigurosos estándares académicos y científicos. La internacionalización de la educación, por tanto, constituye una oportunidad y un reto inaplazable para las IES.

En particular, el sector público de la educación superior colombiana ha experimentado pronunciadas dificultades frente a la internacionalización, frecuentemente asociadas con limitaciones de recursos y capacidades que afectan el desempeño de sus funciones y de sus aportes en los campos académico, científico y tecnológico. En este escenario, la cooperación académica (CA) nacional e internacional constituye un instrumento privilegiado para hacer frente a esas problemáticas.

Lo anterior supone que la naturaleza solidaria de las acciones de cooperación sobrepasa la perspectiva puramente competitiva y enfatiza la identificación y el logro de metas comunes y la complementariedad de capacidades interinstitucionales. Así, la cooperación académica no sólo fortalece el -ser y el quehacer- de las IES, sino que impulsa el desarrollo humano y las sanas relaciones entre los pueblos. Este enfoque conceptual abre una amplia gama de oportunidades para las IES públicas, no obstante, son escasas las investigaciones referidas al estado actual de asimilación y ejecución de la cooperación académica interuniversitaria en Colombia.

Aunque la educación superior colombiana cuenta con sistemas de información, se trata de aportar, en este estudio, una aproximación a cómo están siendo percibidas entre los gestores de relaciones interinstitucionales las problemáticas de fondo en esta área de las IES públicas colombianas. De modo que se trata de establecer, por una parte, si la cooperación académica está siendo adecuadamente entendida y ejecutada en las IES y, en consecuencia, si éstas cuentan con políticas pertinentes de internacionalización y cooperación, así como acciones concretas en ese sentido. Por otra parte, se busca identificar la forma como está siendo valorada la cooperación académica al interior de las instituciones y más explícitamente si es vista bajo un enfoque puramente instrumental o si es entendida en su dimensión estratégica.

Para ello, inicialmente se expone el estado actual de la internacionalización de la educación superior y la cooperación académica en Colombia. Seguidamente, se describen algunos elementos teóricos relacionados con la educación superior, la internacionalización y la cooperación académica. En la tercera sección se describe la estrategia metodológica empleada para este estudio. Finalmente, se muestran los resultados empíricos del estudio, se realiza la modelación de las variables y se discuten los resultados.

Panorama de la Internacionalización de la Educación Superior y la Cooperación Académica en Colombia

Cuando se habla de problemáticas en la educación superior en Colombia, tradicionalmente se alude a los aspectos de cobertura, calidad y pertinencia. El primero tiene que ver con dificultades de acceso a la educación superior, particularmente de carácter público. Al respecto comenta

Ardila (2011) que entre los aspirantes a ingresar a las universidades públicas colombianas “un porcentaje cercano al 67% se queda por fuera de ella” (p. 49), esto sin entrar en detalles de las dificultades de acceso a las instituciones privadas “no siempre por su capacidad de recibir a estudiantes, sino por los costos que representa para el aspirante” (Ibíd.). Este fenómeno adquiere mayor notoriedad al considerar que los aspirantes a ingreso en la universidad pública son, generalmente, jóvenes de escasos recursos económicos¹.

Si a los problemas de cobertura de las IES se suman los problemas de pertinencia² y calidad, el panorama es aún más complicado. Especialistas señalan, apoyados en estudios realizados en diversas regiones del país, insuficiente relación entre las necesidades de las empresas y lo que ofrecen los profesionales, lo que genera sobrecostos y pérdida de competitividad empresarial ocasionadas por las actividades de reentrenamiento de los egresados. En términos de calidad las consideraciones resultan más amplias. Abarcan atributos que van desde la formulación e implementación de políticas para que la educación superior sea -evidente, tangible y medible-, pasando por la ejecución de proyectos de inversión y sus procesos normativos y de

verificación, así como las técnicas e instrumentos de valoración y medición (Ardila, 2011). En tal sentido, en Colombia:

La calidad de la educación superior se encuentra en un estadio que podemos llamarlo de transición entre la concepción de calidad como responsabilidad de Estado y la concepción de calidad como responsabilidad de todos, entre el control y la vigilancia como únicas estrategias garantes de su presencia y la construcción colegiada desde perspectivas y enfoques transdisciplinarios (Ardila, 2011, pág. 49).

Cabe destacar que, en el marco de ese -estadio de transición-, sólo el 10 por ciento de las IES colombianas cuentan con acreditación de alta calidad; este porcentaje, sin embargo, está compuesto principalmente por instituciones de carácter privado. En el caso de la mayoría de IES públicas las limitantes de recursos y presupuesto se han caracterizado históricamente como un lastre para el logro de mejores resultados en productividad académica y calidad.

En ese sentido se observan además en el panorama nacional perniciosas desigualdades presupuestales en el campo educativo. Un ejemplo de ello es que en el segundo trimestre de 2013 Bogotá aportó el 57,5 por ciento de su dinero a la educación; Medellín, el 7,27 por ciento; y Antioquia, el 6,24; pero en el resto del país baja hasta el 1 por ciento (MEN, 2014).

Estas incongruencias repercuten directamente en la calidad de la educación superior, evidenciando que la “calidad del sistema de educación superior es heterogénea, ya que coexisten instituciones bien organizadas y reconocidas por su excelencia, con instituciones caracterizadas por bajos

1 Aunque no constituye regla general, en educación superior se ha visto que las condiciones socioeconómicas del hogar al cual pertenece el alumno, la educación de los padres y el desarrollo de las habilidades cognitivas que son adquiridos desde la primera infancia tienen fuerte incidencia sobre el logro académico (Melo, Ramos & Hernández, 2014).

2 Se entiende aquí por pertinencia a la capacidad para responder a las demandas de formación de los contextos local, regional, nacional e internacional. Esta puede ser vista desde: la pertinencia curricular (contenidos y métodos); pertinencia del programa con respecto a las necesidades de mercado laboral; pertinencia pedagógica, en cuanto a modelos y enfoques con respecto a necesidades reales de escolaridad y presencialidad obligatoria los estudiantes, esto considerando la capacidad institucional para la incorporación de las TIC (Ardila, 2011).

niveles de calidad” (Melo, Ramos & Hernández, 2014, pág. 2).

Hasta aquí puede afirmarse que en un contexto social como el colombiano, en que el Desarrollo Humano constituye una necesidad perentoria y que la educación superior está inmersa en un lento proceso de transición en términos de calidad, cobertura y pertinencia, la cooperación académica universitaria representa un instrumento oportuno para incidir decisiva y positivamente en la consecución de mayores logros académicos a nivel nacional. Las limitaciones y desproporciones presupuestales que afectan particularmente a las universidades públicas invocan, precisamente, la ejecución de acciones de cooperación cuya dinámica no dependa directamente de la disponibilidad de inversiones onerosas, sino de una articulación institucional solidaria apoyada en políticas de cooperación e internacionalización pertinentes.

Como es de esperar, las problemáticas descritas repercuten a su vez en los procesos de internacionalización de las IES, limitando, de acuerdo con Siufi (2009), la capacidad de respuesta institucional ante los desafíos de la globalización.

Contexto teórico de la educación superior, la internacionalización y la cooperación académica

La educación juega un papel fundamental en el desarrollo económico y social de los pueblos. De acuerdo con la Declaración de Principios de la UNESCO (1966), los baluartes de la paz³ deben estar soportados en la solidaridad intelectual y moral de la humanidad. No en vano, Agudelo (2014) sostiene que históricamente los periodos

de postguerra han sido escenarios del surgimiento de las instituciones que sentaron bases de lo que luego sería la cooperación universitaria⁴.

De ahí que la cooperación internacional surgiera como el marco legítimo para dirimir diferencias e intereses entre las naciones y que, por el contrario, la guerra fuera rechazada (salvo ciertas excepciones) como un marco justificable para zanjar dichas diferencias. Entendiendo así, que la cooperación supone la persecución de beneficios mutuos que difícilmente serían alcanzables de manera aislada (Siufi, 2009). En ese orden, la cooperación representa el método que lleva al cumplimiento de un objetivo general: el desarrollo humano. Y de éste derivan tres objetivos específicos: educación, ciencia y cultura (Agudelo, 2014). Claramente las IES están llamadas, por medio de sus funciones básicas, a promover el desarrollo humano como bien público, al ser un equivalente de la paz. Considerando lo anterior, Sebastian (2003) identifica la cooperación académica universitaria como:

Una asociación y colaboración en los ámbitos de la política y gestión institucional; la formación, la investigación, la extensión y la vinculación para el mutuo fortalecimiento y la proyección institucional; la mejora de la calidad de la docencia; el aumento y la transferencia del conocimiento científico tecnológico; y la contribución a la cooperación para el desarrollo (Citado por Siufi, 2009, pág. 124).

3 Con la creación de la ONU en 1945, se asimiló el concepto de Paz como un bien público y de la guerra como un mal público (Agudelo, 2014).

4 Refiriéndose a la Comisión Internacional de Cooperación Intelectual (CICI) creada en Ginebra en el 1922; y la Oficina Internacional de Educación (OIE) también en Ginebra en el 1925.

Esas asociaciones, en la práctica, se caracterizaron inicialmente por el asistencialismo, en donde los centros con mayor desarrollo económico y científico otorgaban becas de postgrado y financiación a la investigación en a los países menos desarrollados. Sin embargo, el concepto ha evolucionado hasta caracterizar a relaciones más complejas de corresponsabilidad.

En ese sentido, Agudelo (2014) sostiene que la internacionalización universitaria ha estado presente desde tiempos remotos, originalmente relacionada con el reconocimiento del carácter universal del conocimiento⁵ y, por otra parte, con los procesos de movilidad estudiantil hacia los centros educativos de mayor prestigio⁶. De la mano del desarrollo científico y tecnológico, y bajo la influencia del proceso de globalización, la internacionalización ha dejado de ser un factor diferenciador de las élites académicas para constituir un requisito de la educación superior.

La internacionalización y la cooperación están estrechamente relacionadas, esto puede apreciarse en múltiples expresiones institucionales, como en la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción, de la UNESCO en 1998. Ahí se señala que la cooperación y el intercambio internacionales son mecanismos decisivos para promover la educación superior en todo el mundo. Asimismo se sostiene que la cooperación debe concebirse como parte integrante de las misio-

⁵ "La *Universitas* adquiere carácter de *Universale* con el conocimiento del Nuevo Mundo y luego con el Renacimiento: universal es tanto su objeto de estudio cuanto el sujeto y la entidad que lo estudia pues las instituciones se abren al mundo" (Agudelo, 2014, p. 114).

⁶ Los estudiantes provenían "de todas las áreas geográficas y llegan a Italia, España, Portugal, Francia, Inglaterra y Alemania. Se estima que ya para el 1500 existían en Europa 70 Universidades. La Universidad era entonces una institución de enseñanza reconocida por las autoridades para otorgar grados y títulos ampliamente reconocidos" (Ibid).

nes institucionales de los establecimientos y sistemas de educación superior.

En el contexto inmediato, una expresión que pone en relieve ese vínculo entre internacionalización y cooperación es la empleada por el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2009), cuando define la internacionalización como:

Un proceso que fomenta los lazos de cooperación e integración de las Instituciones de Educación Superior (IES) con sus pares en otros lugares del mundo, con el fin de alcanzar mayor presencia y visibilidad internacional en un mundo cada vez más globalizado. Este proceso le confiere una dimensión internacional e intercultural a los mecanismos de enseñanza e investigación de la educación superior [...] (p. 1).

De modo que esta acepción caracteriza la internacionalización como un proceso que se vale de la cooperación como medio (o método) para conferir a la educación superior su dimensión internacional. En este punto es posible distinguir que la internacionalización es un concepto amplio que abarca múltiples actividades del quehacer universitario, incluidas las actividades de lucro. Asimismo la cooperación aplica a múltiples fines y, sin embargo, la naturaleza solidaria del término establece por principio un campo de acción y unos fines no tan amplios como los de la internacionalización. Esta distinción es mucho más evidente cuando se habla de cooperación académica.

Así, es posible apreciar al menos dos aspectos de dicha distinción; uno es que las actividades de cooperación académica no necesariamente comprometen fines de lucro.

Más aún, según lo visto, la naturaleza de la cooperación académica no es, en esencia, el lucro económico, sino el enriquecimiento cultural⁷. Y dos, que la cooperación académica también puede darse a nivel local y en tal caso no encajaría (en un sentido estricto) en el concepto de internacionalización.

Como se ha observado, la Cooperación Internacional es el marco de la Cooperación Cultural Internacional y ésta, a su vez, lo es de la cooperación académica. Normalmente, la cooperación académica se da en las IES por dos canales:

El canal internacional de la cooperación universitaria está conformado por las interacciones entre las IES a escala regional y/o mundial y por las actividades conjuntas entre las IES y otros actores internacionales como los Estados, las Organizaciones Multilaterales, las Empresas multinacionales, las Organizaciones Internacionales No Gubernamentales, las Fundaciones Internacionales e, incluso los Individuos (Agudelo, 2014, pág. 127).

De modo que “la cooperación universitaria internacional usa todas y las mismas tipologías de la cooperación internacional para el desarrollo: bilateral, multilateral, descentralizada, no gubernamental, Sur-Sur y triangular” (Ibíd.). De igual forma, la internacionalización constituye un marco de gestión para las universidades y, en consecuencia, debe permear todas las instancias, procesos y actividades institucionales. Así, las acciones de cooperación académica que se dan en el contexto de internacionalización, como aquellas de carácter local, suelen estar relacionadas con

las funciones de docencia, investigación y divulgación del conocimiento.

En Colombia, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) dirige su atención a cinco aspectos concretos en los cuales se enmarcan las actividades de internacionalización de las IES: gestión de la internacionalización, movilidad académica internacional, participación de Instituciones de Educación Superior en redes universitarias, internacionalización del currículo e internacionalización de la investigación. En ese orden, el MEN señala que:

La gestión de la internacionalización busca que las Instituciones de Educación Superior cuenten con una política clara sobre el tema que les permita potenciar los beneficios y afrontar los retos de la internacionalización. Para tal fin, se valora la existencia de una instancia encargada del tema o de una persona que haga sus veces (MEN, 2009, pág. 3).

Este lineamiento invoca elementos estructurales de la organización que deben estar presentes a fin de contar con la capacidad de obtener beneficios derivados de la interacción con otros actores del contexto académico, así como la capacidad de generar transformaciones institucionales que fomenten pertinencia con respecto a las demandas del escenario global. Por supuesto, el grado de internacionalización en una universidad va a depender de múltiples factores internos y externos, tales como el nivel de desarrollo cultural y científico, y sobre este particular, Sebastián (2011) afirma que “independientemente del nivel de desarrollo y de la intensidad del grado de internacionalización, la elaboración de políticas y estrategias institucionales debe ser un factor común. Los objetivos y contenidos de las

⁷ Esto, asumiendo el conocimiento como parte de la cultura.

mismas variarán en función de los objetivos institucionales” (p. 7).

La presencia de estos elementos estructurales de gestión constituye, en consecuencia, un norte; su definición, difusión y apropiación son básicos para el fortalecimiento institucional. De su pertinencia va a depender, en buena medida, el alcance de los beneficios de la cooperación al interior de la institución, su visibilidad en el contexto y compromiso con la integración, así como su rol en la cooperación y el desarrollo.

Movilidad académica. Concretamente, García (2013) define la movilidad académica como el “desplazamiento de investigadores, docentes y alumnos entre instituciones educativas nacionales y extranjeras con el objetivo de participar en programas formativos y proyectos de investigación particulares.” (p. 62). Este autor hace distinción entre modalidades de movilidad que se presentan en la actualidad y que obedecen a las condiciones en que se da el desplazamiento:

La movilidad académica suele estar situada dentro de un esquema de trabajo interinstitucional, nacional o internacional, aunque es posible que el flujo de personas se desarrolle a partir de la iniciativa de los propios sujetos o como parte de proyectos específicos que no necesariamente involucran el trabajo con varias IES o centros de investigación. De ahí la importancia de distinguir entre los académicos y estudiantes que se desplazan gracias al apoyo de los programas de cooperación e intercambio institucional y a la obtención de becas destinadas para tal fin, de los que se movilizan por deseo propio o como

respuesta a una oferta de trabajo particular sin mediar un acuerdo de colaboración académico o político. (Ibíd.)

Conforme lo anterior, la presente investigación sólo tendrá en cuenta la movilidad en el primer caso citado, ya que los objetivos establecidos están circunscritos a la cooperación académica.

Se ha visto que las expresiones de internacionalización universitaria, entre ellas la movilidad académica, no constituyen una novedad, pues éstas acompañan a las universidades desde su origen como entidades universalistas. Sin embargo, bajo el supuesto de la educación como generador de desarrollo económico y social, el enorme alcance de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC) y su rol en la construcción de sociedades del conocimiento, la integración económica, entre otros aspectos, se ha otorgado a esta acción de cooperación académica un papel prominente. García (2013), por ejemplo, da especial importancia a la movilidad académica en los procesos de integración regional, principalmente en el marco de la integración económica, como el caso de la Unión Europea⁸. El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) y el Espacio Iberoamericano del Conocimiento (EIC), son máximos referentes de esa integración regional en educación.

De esos procesos emergieron también proyectos de integración con América Latina tales como ERASMUS Y ALFA-Tuning que “tienen como pilares diversos mecanismos que promueven la movilidad estudiantil y en los que intervienen instituciones

⁸ Sobre este particular, los estudios de Fernández (2010), Gil y Roca (2011) demuestran que la integración regional demanda integración educativa y especialmente movilidad académica.

académicas, oficinas gubernamentales y algunos miembros de la iniciativa privada” (García, 2013, p. 66).

Redes universitarias e investigación. Sebastián (2000) sostiene que las redes de cooperación se pueden definir “como asociaciones de interesados que tienen como objetivo la consecución de resultados acordados conjuntamente a través de la participación y la colaboración mutua” (p. 1). Asimismo expone que estas asociaciones se caracterizan por la horizontalidad de su estructura de “coparticipación, colaboración y corresponsabilidad de cada uno de los asociados con relación a un plan de acción” (p. 2). Expresado de esta forma, pareciera no existir una clara distinción entre el concepto de redes y otros tipos de asociación, por lo que establece unos criterios que al ser definidos, no sólo ayudan a aclarar dicha distinción, sino que caracterizan diversos tipos de red. Los criterios más empleados son: ¿Quién se asocia?, ¿Para qué se asocian?, ¿Cuál es el ámbito de la asociación? y ¿Cuál es la naturaleza de la asociación?

Con relación a quién se asocia, los nodos de las redes pueden estar constituidos por individuos: profesores, investigadores, tecnólogos, gestores, etc. Pueden estar constituidos por grupos de investigación y en tercer lugar, por Instituciones, centros de I+D, empresas y cualquier otro tipo de organizaciones (Sebastián, 2000, pá.g. 2).

Con relación al criterio del -objetivo de la asociación- pueden identificarse “redes de información y comunicación, las redes académicas, las redes temáticas, las redes de investigación, las redes de innovación y las redes de servicios tecnológicos” (Ibíd.). El autor describe algunos ejemplos de estos tipos de red:

- *Redes de información y comunicación.* Basadas en el uso de las tecnologías de la información y comunicación, tienen como propósito el intercambio de datos e información especializada y actualizada. Pueden existir implícitas en otro tipo de red o de manera independiente y su uso es extendido en el ámbito de I + D.
- *Redes académicas.* Tienen como núcleo la educación superior, con énfasis creciente en la ejecución de actividades de movilidad académica y postgrados. Sus integrantes pueden ser profesores o investigadores, así como universidades o departamentos particulares de universidades.
- *Redes temáticas.* Se conforman alrededor de temas científicos, tecnológicos o de gestión de I + D. Son tan especializadas y diversas como temas hay en el ámbito de investigación. Las actividades más frecuentes son: intercambio de información y experiencias, la creación de bases de datos, el intercambio y movilidad de los investigadores, la formación y especialización de recursos humanos, la capacitación y homologación metodológica, la coordinación de las líneas de investigación, la transferencia de conocimientos y tecnologías y la generación de proyectos conjuntos de investigación.
- *Redes de investigación.* Conformadas, generalmente, por grupos de I + D en torno a un proyecto específico. Por tal motivo se caracterizan por la complementariedad de sus actores y asignación sistemática de tareas en pro objetivos concretos. Este tipo de red está generando cambios en la forma de producir el conocimiento, fomen-

tando la transdisciplinariedad y mejorando la visibilidad internacional de sus integrantes.

- *Redes de innovación.* Tienen mayor incidencia en países con alto desarrollo tecnológico, la heterogeneidad de sus integrantes es propicia a las demandas y la complejidad de la innovación. Particularmente, este tipo de red contribuye a “facilitar las interacciones entre los entornos científicos, tecnológicos, industriales, financieros y de mercado, mostrando su utilidad tanto en el ámbito de la innovación de productos, procesos y servicios” (Sebastián, 2000, 4).
- *Redes de servicios tecnológicos.* Constituyen una variante de las redes de innovación, aunque estas incluyen organizaciones que ofertan servicios tecnológicos y hacen uso de la red para incrementar su oferta.

El criterio del -ámbito de la asociación de las redes tiene un matiz geográfico y por medio de él se pueden distinguir tres tipos de red: nacionales, regionales e internacionales. La definición de esto tipos de red resulta obvia al referirse a la ubicación geográfica de sus actores, aunque vale aclarar, como se expresó en una instancia anterior, que una red nacional no constituye un caso de internacionalización de la educación en sentido estricto, pero sí uno de cooperación académica. El trabajo de estas redes reviste gran importancia ya que permiten abordar temas de interés científico, tecnológico de envergadura nacional, también porque permiten una mayor cohesión y coordinación tanto a nivel de instituciones como de grupos de I + D. Para Sebastián (2000), el fomento de las redes nacionales deben estar presente en las políticas estatales de ciencia y tecnología

a fin de “favorecer la complementariedad de las capacidades científicas y garantizar una mayor eficacia y eficiencia en los sistemas nacionales de innovación” (p. 5).

Las redes regionales pueden estar referidas al contexto nacional o internacional y promueven la cohesión territorial, así como potencian el uso de recursos disponibles y compensan los desequilibrios existentes en cuanto a recursos y capacidades para la I + D en los países o territorios que integran la red (Sebastián, 2000). Las redes internacionales están compuestas por integrantes de diferentes países con lo que se incentiva la multilateralidad de las acciones de cooperación, representando una de las expresiones más frecuentes de internacionalización de la educación superior.

Según el criterio de -naturaleza de las redes-, éstas se caracterizan como formales e informales. Las redes formales se desarrollan en el marco de convenios o contratos, ya sea por medio de agencias de CI o a nivel intergubernamental o interinstitucional. Las informales se dan por fuera de ese tipo de marco y son expresiones voluntarias de sus actores, pudiendo citarse como ejemplo más frecuente las redes de información. Otra categorización tiene que ver con la naturaleza de los asociados, según la cual las redes pueden constituir organizaciones públicas, privadas o mixtas.

Internacionalización del currículo. De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) esta acción puede ser definida como: “un currículo con orientación internacional en contenido y/o forma, que busca preparar estudiantes para realizarse (profesional, socialmente), en un contexto internacional y multicultural, diseñado tanto para estudiantes nacionales como

para extranjeros” (citado por Henao y Samoilovich, S. F., pág. 3).

La baja cobertura general de las acciones de movilidad académica plantea la internacionalización del currículo como estrategia para dotar a los estudiantes de competencias internacionales y multiculturales, pues “se requieren estrategias concretas que transformen los contenidos curriculares, las formas de enseñar, las experiencias de aprendizaje dentro del aula y los métodos de evaluación” (Henao y Samoilovich, S. F., pág. 4). En este sentido, algunas de las principales actividades a ejecutar son: convenios de doble titulación (o titulaciones conjuntas entre pares internacionales), enseñanza de inglés y otras lenguas así como el desarrollo de cátedras en inglés, movilidad docente internacional, etc.

Sin embargo, esta acción compromete mucho más que la ejecución de actividades e implica una transformación de la experiencia de enseñanza y métodos de evaluación, por lo que, en la opinión de Henao y Samoilovich (S. F.), una verdadera internacionalización curricular sólo es posible con un alto compromiso de las autoridades académicas, así como apoyo y acompañamiento de las autoridades administrativas universitarias.

En Colombia, el MEN destaca la importancia de esta acción por su aporte a la dimensión internacional de la educación superior y propone respaldarla “mediante incentivos a la presencia de estudiantes y docentes extranjeros, entre otros mecanismos”. Es claro hasta aquí que la aplicación eficaz de una estrategia de internacionalización implica la conjunción de actividades como la creación y participación en redes, la movilidad académica y la internacionalización curricular, de modo que en

ese marco se articulen procesos relevantes de cooperación académica.

METODOLOGÍA

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo carácter transversal explicativo, al utilizar los datos de gestión de las universidades públicas que se encuentran en la base de datos del Sistema Nacional de Información en Educación Superior (SNIES)⁹ y el Sistema Universitario Estatal (SUE) del Ministerio de Educación Nacional de Colombia e información recolectada mediante una encuesta que se envió a cada una de las 32 universidades públicas de Colombia, aunque fueron 24 las que finalmente accedieron a participar (75%).

Puntualmente fue consultado personal del área encargada de las actividades de relaciones interinstitucionales e internacionalización, que en la mayoría corresponde a las Oficinas de Relaciones Interinstitucionales (ORI). En cuando al instrumento (tipo test) utilizado, estaba compuesto por 11 ítems que corresponden a 3 aspectos fundamentales: internacionalización, cooperación académica y rol institucional que incluían preguntas cerradas, de selección múltiple con única respuesta y escala Likert de 5 niveles. Las encuestas se aplicaron de forma *on line*, previo contacto telefónico y por vía email.

Para el análisis econométrico se empleó un modelo de regresión por mínimos cuadrados. El modelo toma como variable dependiente los datos de internacionalización del SUE que brinda el Ministerio de Educación Nacional, particularmente el año 2012, fecha en la cual se trabajó definitivamente la modelación. Esa variable

⁹ Al información del Ministerio de Educación Nacional, corresponde al año 2012, último dato disponible a junio de 2015.

dependiente, que se ha denominado internacionalización de las universidades públicas (IUP) utilizada en el modelo, fue creada a través de tres variables: movilidad internacional estudiantil, movilidad de extranjeros y movilidad internacional docente de las universidades estatales. Las dos primeras variables se dividen por el número total de estudiantes matriculados en ese año, mientras que movilidad docente es dividida por el total de docentes tiempo completo de cada universidad. Particularmente, se emplean los datos de las 24 universidades públicas que accedieron a participar en el estudio¹⁰.

Con el fin de construir una medida integral que represente la internacionalización de las universidades públicas de Colombia se extrae, a partir de una técnica estadística conocida como análisis de componentes principales (ACP), el primer componente principal para crear un índice general. El índice se normaliza en un rango entre cero y cien, donde una puntuación de cero representa a la universidad pública de Colombia que exhibe los menores niveles de internacionalización. Una puntuación alta en el índice indica mayores niveles de internacionalización representado por la movilidad estudiantil, de estudiantes extranjeros y de docentes de estas universidades.

Dentro de las variables explicativas se incluyen, por un lado, los resultados de las encuestas aplicadas a las oficinas de internacionalización de las universidades públicas. Estas variables corresponden en su mayoría a las valoraciones (tipo Likert) realizadas a las actividades de cooperación académica realizada por los funcionarios encargados de los procesos de internacionalización, como fueron nivel de cooperación académica internacional (NCAI), estu-

diantes con alto nivel de inglés (AIE), frecuencia de actividades de Cooperación con otras instituciones colombianas (ACAC) y dominio de una segunda lengua de docentes (SLD), entre otras. Por otro lado, se incorporó la variable cantidad de estudiantes con resultados en el quintil superior en inglés de la prueba Saber Pro disponible en el SUE. Este valor se dividió sobre el total de matriculados de cada institución con el objetivo de disminuir el efecto de las grandes universidades, obteniéndose una medida relativa para cada una.

RESULTADOS

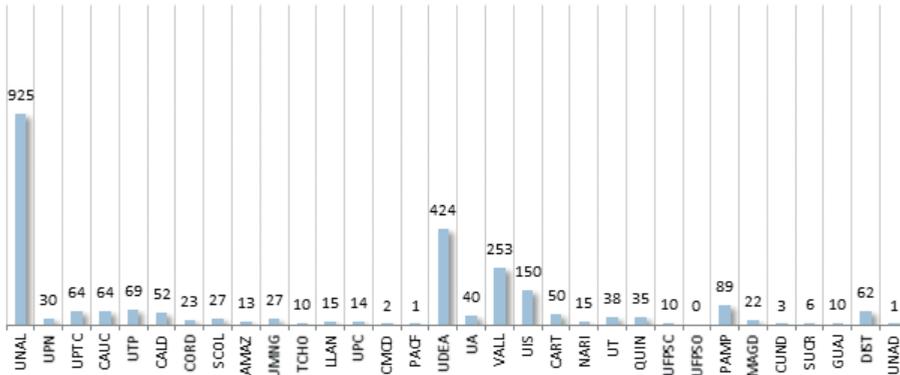
Gestión de las universidades públicas de Colombia en internacionalización

En primer lugar, los diferentes indicadores de gestión de las universidades públicas colombianas relacionados con acciones de CA, evidencian marcadas disparidades en cuanto a las capacidades en ciencia y tecnología, las cuales se concentran en un reducido número de instituciones.

Ramos et Al (2015), comentan que tradicionalmente en Colombia la especialización era predominante como máximo nivel de formación entre los docentes universitarios, no obstante, entre 2003 y 2010 se apreció un notable incremento de docentes TCE con grado de maestría y doctorado, así como una notoria disminución de docentes con nivel máximo de especialización en las universidades públicas. Aunque esas tendencias suponen mejoras en la calidad de la educación, es necesario aclarar, por una parte, que sólo tres instituciones (UNAL, UDEA, VALL) concentraron el 63% de los docentes TCE con grado de doctor (Ver gráfico 1).

¹⁰ Representan el 75% de la población.

Gráfico 1. Recurso Humano. Docentes TCE con nivel máximo de formación de doctorado por universidad

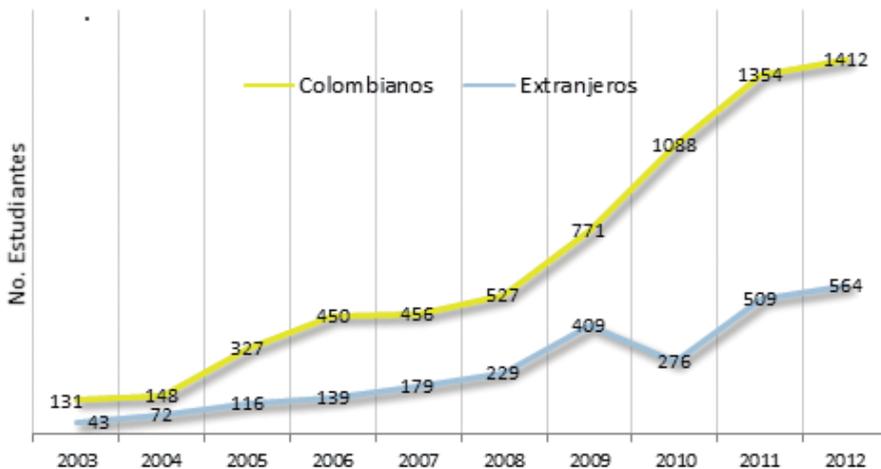


Fuente: Elaboración propia con base en el informe del SNIES (2010).

Una de las acciones de CA más representativa es la movilidad académica. El gráfico 2 muestra la evolución del número de estudiantes en el periodo 2003-2012, observándose una tendencia creciente. En el caso de estudiantes colombianos el

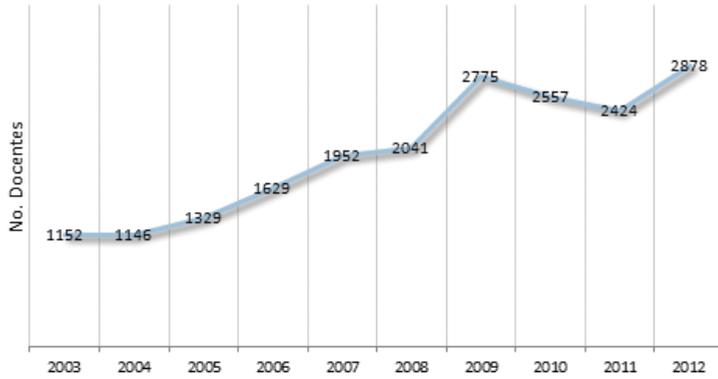
incremento fue de 977% y en cuanto a extranjeros fue superior a 1200%. En el caso de la movilidad docente de universidades públicas en los últimos años, mostró una tendencia similar (Ver gráfico 3).

Gráfico 2. Evolución de la movilidad estudiantil del SUE 2003-2012



Fuente: Elaboración propia con base en el informe del SNIES (2003-2012).

Gráfico 3. Evolución de la movilidad docente del SUE 2003-2012

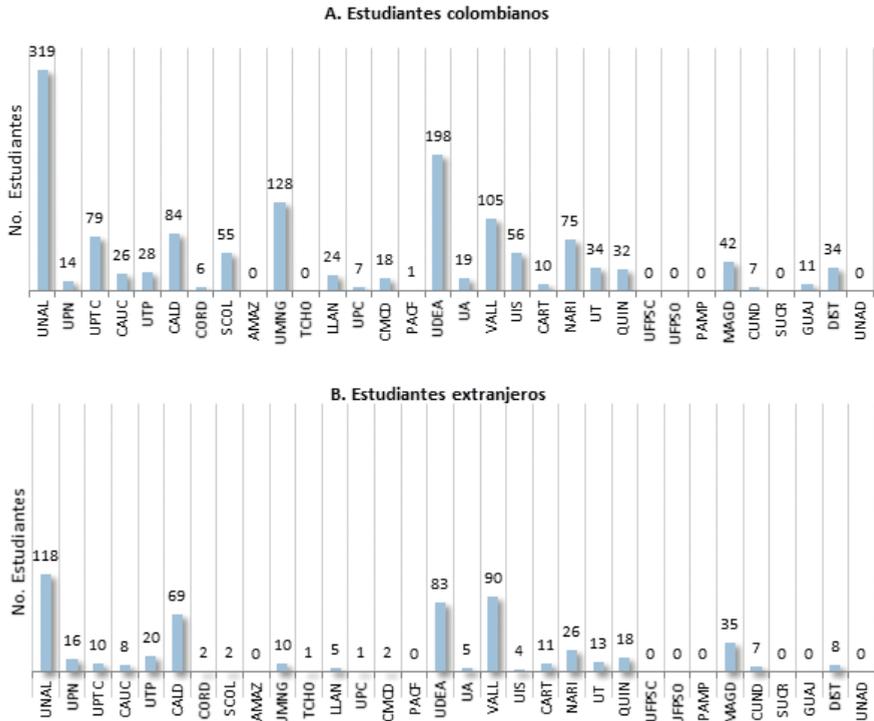


Fuente: Elaboración propia con base en el informe del SNIES (2003-2012).

No obstante, conforme lo evidencian los gráficos 4 y 5, los datos de movilidad estudiantil y docente, respectivamente pre-

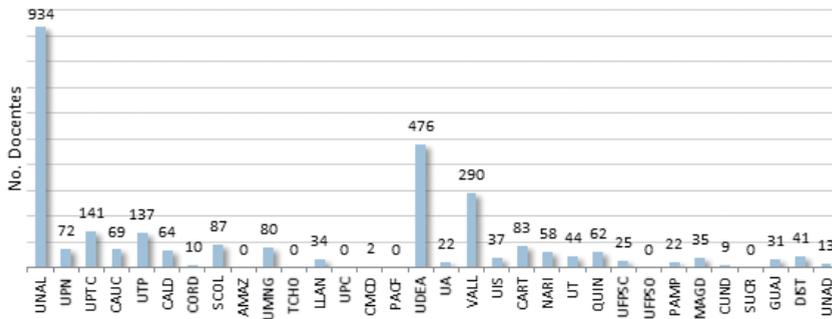
sentan el mismo fenómeno de centralización observado hacia las universidades Nacional, del Valle y de Antioquia.

Figura 4. Movilidad de estudiantes nacionales y extranjeros por institución (2012)



Fuente: Elaboración propia con base en el informe del SNIES (2012).

Gráfico 5. Movilidad docente por institución (2012)



Fuente: Elaboración propia con base en el informe del SNIES (2012).

La Universidad Nacional, la Universidad de Antioquia y la Universidad del Valle constituyen focos productivos del sistema universitario estatal, lo que se manifiesta no sólo en la cantidad de acciones y recursos para la difusión y generación del conocimiento, sino en la calidad de los mismos, que exceden ampliamente las cifras de las demás instituciones del sistema. En consecuencia, las regiones que constituyen áreas de influencia de las IES públicas, tienen en esas disparidades un factor que profundiza la desigualdad en potencialidades y en oportunidades para el desarrollo económico y social

Caracterización de las acciones de cooperación académica desarrolladas por universidades públicas colombianas

En cuanto a la información proveniente de las ORI de las universidades públicas colombianas, el instrumento aplicado permitió caracterizar las diferentes variables de estudio. Al indagar sobre el aspecto de internacionalización, el 70,83% de estas cuentan con una política de internacionalización claramente establecida (gráfico 6), indicando que la necesidad de incorporación de la dimensión internacional al quehacer institucional es conocida y atendida en la mayoría de universidades. Asimismo, la pertinencia de esta política de internacionalización es percibida muy favorablemente en una mayoría relativa de casos (47,06%) (Ver gráfico 7).

Gráfico 6. ¿Cuenta la institución con una política de internacionalización claramente establecida?

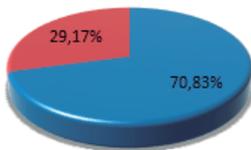
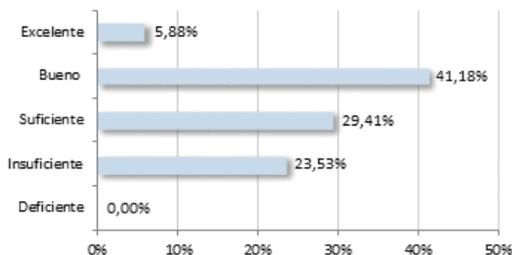


Gráfico 7. Considerando los retos del contexto, ¿cómo califica el grado de pertinencia de la política de internacionalización de la institución?



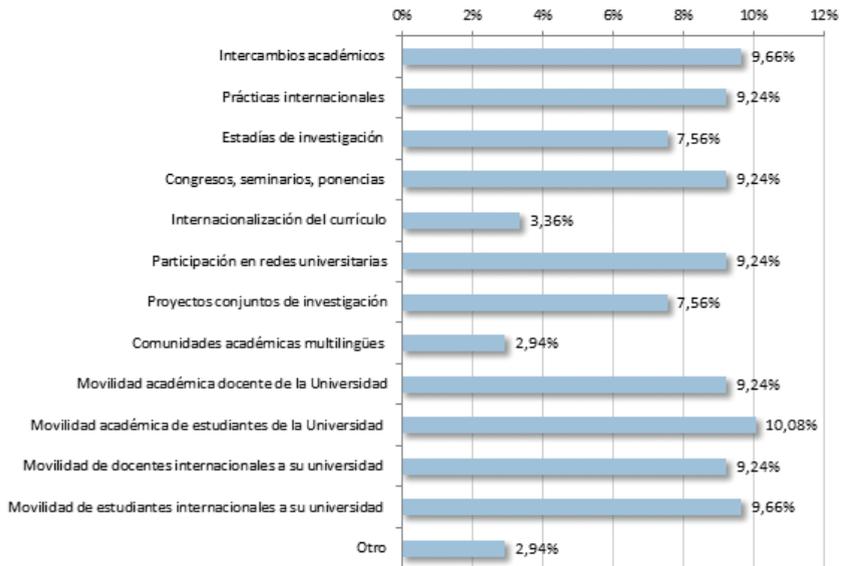
Fuente: Elaboración autores.

Así en internacionalización, fue posible identificar que, en síntesis, el 53,12% cuenta con una política de internacionalización claramente establecida y cuya pertinencia es favorablemente percibida. Por el contrario, un 46,57% de las IES no cuentan con política de internacionalización o de con-

tar con ella su pertinencia es desfavorablemente percibida.

La totalidad de las IES reportaron ejecución de acciones de CA, siendo aquellas relacionadas con la movilidad estudiantil y docente las más frecuentes.

Gráfico 8. ¿Qué acciones de cooperación académica se ejecutan regularmente en la institución?



Fuente: Elaboración autores.

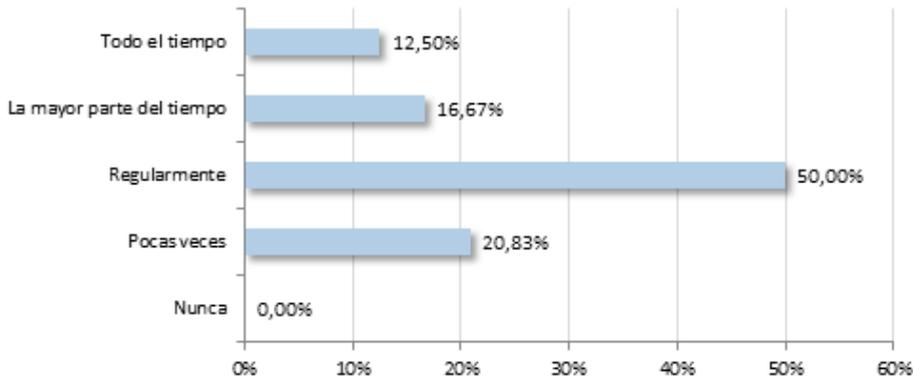
Sin embargo, en la mayoría de los casos la frecuencia de estas acciones fue valorada como moderada (50%) o escasa (20,8%), y se llevan a cabo en proporciones relativamente homogéneas con universidades colombianas y extranjeras (Figura 9). De igual forma, en el 50% de las instituciones se valoró como insuficiente la disponibilidad presupuestal, entendiéndose así que este aspecto se asume como uno de los principales obstáculos para la ejecución de acciones de CA (Gráfico 10).

En cuanto al nivel de gestión de la CA en las IES, fue posible identificar que en el grueso de las universidades públicas colombianas

(62,5%) la cooperación académica es vista como un proceso que eventualmente involucra diferentes áreas de gestión en las instituciones. El hecho de que los procesos y acciones de CA involucren sólo –en algunas ocasiones– a instancias diferentes a las ORI, evidencia un estado transitorio entre el aislacionismo y la transversalización de la gestión de la CA. Esta inferencia se apoya, además, en que en ningún caso las IES percibieron este tipo de cooperación como responsabilidad exclusiva del área de relaciones internacionales.

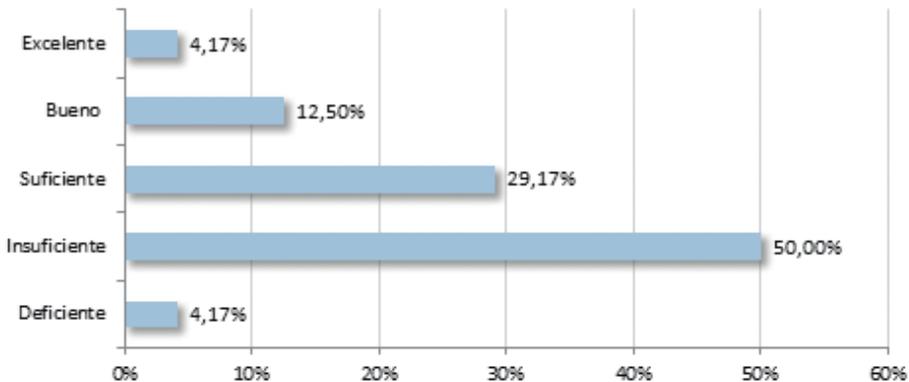
El manejo de una segunda lengua representa, a su vez, un factor negativo para

Gráfico 9. ¿Cómo calificaría la frecuencia con que su universidad realiza actividades de cooperación académica con otras universidades colombianas?



Fuente: Elaboración autores.

Gráfico 10. ¿Cómo calificaría el presupuesto asignado a las actividades de cooperación académica en la universidad?



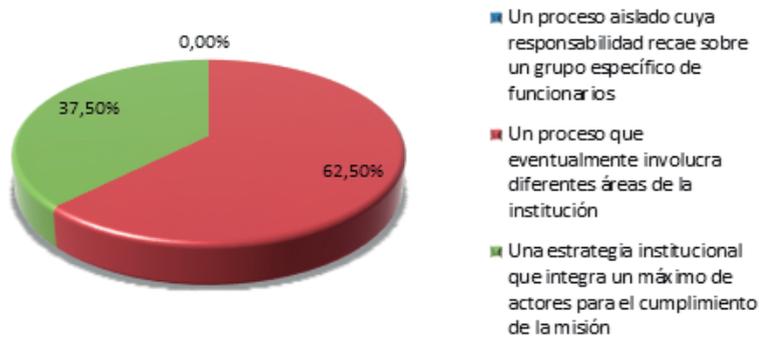
Fuente: Elaboración autores.

gestión de la internacionalización de las IES, ya que en más del 70% de los casos fue valorado como insuficiente, tanto en docentes como en estudiantes.

Por su parte, los gestores del proceso de internacionalización y encargados de las acciones de cooperación identificaron las principales problemáticas entorno en la

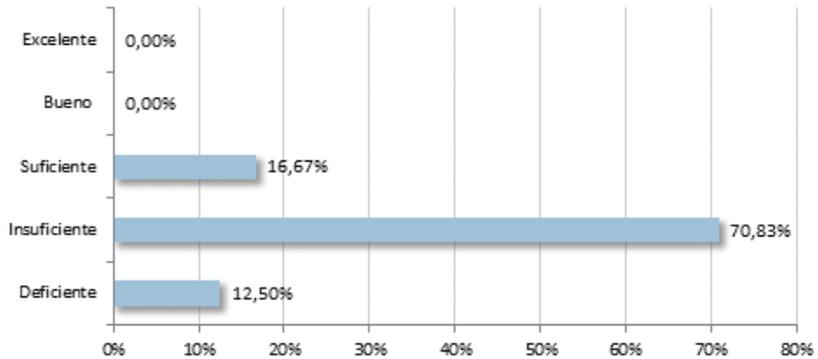
gestión de la cooperación académica de las universidades públicas, identificándose la escasez de presupuesto, como el principal obstáculo, demostrando con esto una insuficiente apropiación del concepto de cooperación (Gráfico 14).

Gráfico 11. En su institución, la gestión de la cooperación académica se da como:



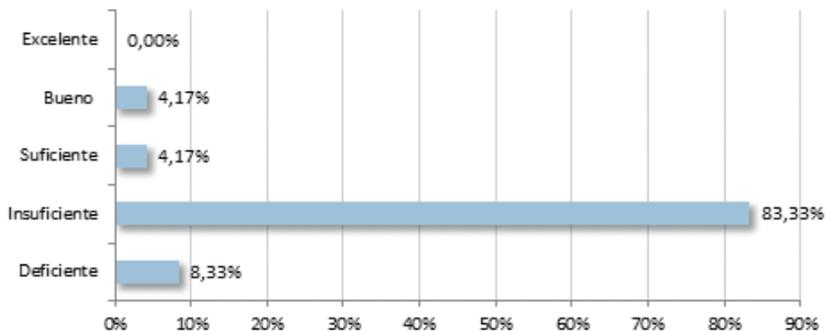
Fuente: Elaboración autores.

Gráfico 12. Califique, en términos generales, el nivel de dominio de una segunda lengua en la institución a nivel de los estudiantes



Fuente: Elaboración autores.

Gráfico 13. Califique, en términos generales, el nivel de dominio de una segunda lengua en la institución a nivel del cuerpo de docentes.



Fuente: Elaboración autores.

Gráfico 14. Cuáles son, en su opinión, los principales obstáculos que enfrentan las IES públicas colombianas en la gestión de la cooperación académica:



Fuente: Elaboración autores.

Modelación Empírica

Con base en la información obtenida mediante la revisión de indicadores de gestión académica, científica y tecnológica, así como de las percepciones evaluadas a nivel de las ORI con respecto a internacionalización y cooperación académica, se procuró identificar a través de uso de la estadística el papel y niveles de la cooperación académica en la internacionalización de las universidades públicas colombianas. Para ello, la investigación empleó un modelo de regresión múltiple por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)¹¹.

Inicialmente, los resultados de las correlaciones de las diferentes variables frente al índice de internacionalización creado a partir de la movilidad internacional de estudiantes colombianos al exterior, extranjeros al país y docentes de las universidades públicas se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 1. Correlaciones frente a índice de internacionalización universidades públicas

Variables		IUP
Nivel de Cooperación Académica	Coefficiente de correlación	0,524**
	Sig. (bilateral)	0,009
Existencia Política Internacionalización	Coefficiente de correlación	-0,020
	Sig. (bilateral)	0,927
Pertinencia Política Internacionalización	Coefficiente de correlación	0,182
	Sig. (bilateral)	0,394
Tipo de acciones de CA	Coefficiente de correlación	0,514*
	Sig. (bilateral)	0,010
Nivel Presupuesto en CA	Coefficiente de correlación	0,233
	Sig. (bilateral)	0,274
Frecuencia CA en Colombia	Coefficiente de correlación	0,291
	Sig. (bilateral)	0,167
Gestión Administrativa de la CA	Coefficiente de correlación	0,143
	Sig. (bilateral)	0,505
Segunda lengua Docentes	Coefficiente de correlación	0,473*
	Sig. (bilateral)	0,020

¹¹ Aunque la técnica de regresión tiene inconvenientes conocidos (véase e.g. Brock y Durlauf, 2001; Durlauf, 2002) puede revelar patrones interesantes de correlación.

Variables		IUP
Segunda Lengua Estudiantes	Coefficiente de correlación	0,044
	Sig. (bilateral)	0,840
Razón Saber Pro Ingles	Coefficiente de correlación	0,712**
	Sig. (bilateral)	0,000

Fuente: Elaboración propia a partir del Encuesta de Cooperación Académica Universitaria y base de datos SUE del Ministerio de Educación Nacional, calculados en SPSS 21.

Tal como se aprecia, de las diez variables correlacionadas con el índice IUP, solo resultaron significativas: Nivel de cooperación académica internacional (NCAI), Tipo de acciones de cooperación internacional (ACI), Segunda lengua docentes (SLD) y Estudiantes con alto nivel de inglés (AIE). Precisamente, AIE y NCAI, fueron las de

mayor correlación con el índice de internacionalización creado para este estudio. En general, todas las variables guardan la relación esperada, con excepción de la variable sobre la existencia o no de política de internacionalización en las universidades públicas. El resultado de esta variable puede deberse a que en términos generales no existe una política sólida en estas instituciones a pesar que ya muchas han comenzado a avanzar en internacionalización. Adicionalmente, se incorpora en el modelo la variable que mide la frecuencia de la cooperación académica de las universidades públicas con otras similares en Colombia. Así, el modelo econométrico que se emplea tiene los siguientes componentes:

$$IUP = \beta_0 + \beta_1 NCAI_i + \beta_2 AIE_i + \beta_3 FCAC_i + \beta_4 SLD_i + \beta_5 TCI + \varepsilon_i \quad (1)$$

Donde la variable dependiente es Internacionalización de las Universidades Públicas de Colombia (IUP) representada por el índice de Internacionalización por movilidad. Como variables explicativas están el nivel de cooperación académica internacional (NCAI), el alto nivel de inglés

de los estudiantes de las universidades públicas tomado a partir de la Prueba Saber Pro en Inglés (AIE), la frecuencia de cooperación académica con otras universidades nacionales (FCAC), el nivel de dominio de segunda lengua de los docentes (SLD) y los tipos de cooperación implementada.

Tabla 2. Resumen de los estadísticos descriptivos para modelo MCO

Variables	Media	Desv. Est.	Máx.	Mín.
Índice de Internacionalización Univ. públicas	33,25	29,50	100	0,00
Nivel Cooperación Académica	8,29	8,43	5	2
Estudiantes con alto nivel inglés en Saber Pro	3,46	0,93	37,49	0,00
Frecuencia cooperación académica con otras universidades colombianas	3,21	0,93	5	2
Nivel de segunda lengua en docentes	2,04	0,55	4	1
Tipos de cooperación implementadas	11,75	2,67	15	3

Fuente: Elaboración propia a partir del Encuesta de Cooperación Académica Universitaria y base de datos SUE del Ministerio de Educación Nacional, calculados en SPSS 21

Se realizaron varias regresiones diferentes por MCO. La tabla 4 presenta los resultados de las diferentes regresiones donde el índice de internacionalización (IUP) es parcialmente explicado por el nivel de

cooperación académica internacional que estas implementan (NCAI) y un grupo de variables. Es importante señalar que las variables de interés se basan en los resultados de índices relativos, por lo tanto no

dependen del coeficiente para dar una interpretación exacta, en cambio resulta de vital interés el signo y el significado de los coeficientes para cada variable.

Este análisis permitió identificar que en todos las regresiones realizadas la cooperación académica internacional y el alto nivel de inglés de los estudiantes, poseen coeficientes que resultan positivos y altamente significativos, lo que demuestra el papel fundamental que juega la coo-

peración académica internacional y el dominio del idioma inglés en los procesos de internacionalización, muy pesar de las limitaciones del tamaño de la muestra y la información disponible. El nivel de presupuesto no resultó significativo ni en las correlaciones, ni en el modelo de regresión lo que puede mostrar que el argumento de recursos si bien es importante, puede ser menos determinante para llevar a cabo procesos de cooperación académica.

Tabla 3. Resultados MCO para Índice de Internacionalización universidades públicas y niveles de cooperación Académica internacional

Variables	Sigla	Variable dependiente:				
		Índice de Internacionalización Universidades Públicas				
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Nivel Cooperación Académica Internacional	NCAI	18,198***	9,570*	12,883**	12,032**	15,416**
		(5,527)	(5,235)	(5,654)	(4,853)	(5,898)
Alto nivel de Inglés Estudiantes	AIE		1,943***	0,665***	0,481*	1,755**
			(0,578)	(0,215)	(0,244)	(0,796)
Tipos de cooperación implementadas	TCI			0,000		
				(1,969)		
Nivel Segunda Lengua Docentes	SLD				13,090	9,102
					(9,733)	(10,930)
Frecuencia CA con otras colombianas	FCAC					-10,410*
						(5,881)
Constante	β_0	-29,681	-15,947	-35,360	-52,481**	-19,795
		(19,769)	(16,821)	(21,196)	(20,687)	(26,312)
Observaciones	<i>n</i>	24	24	24	24	24
R- cuadrado	<i>R</i> ²	0,330	0,564	0,553	0,590	0,638

Nota: Los paréntesis muestran el error estándar robusto. Nivel de significancia ***1%, **5%, * 10%.
Fuente: Resultados MCO, calculados en SPSS 21

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

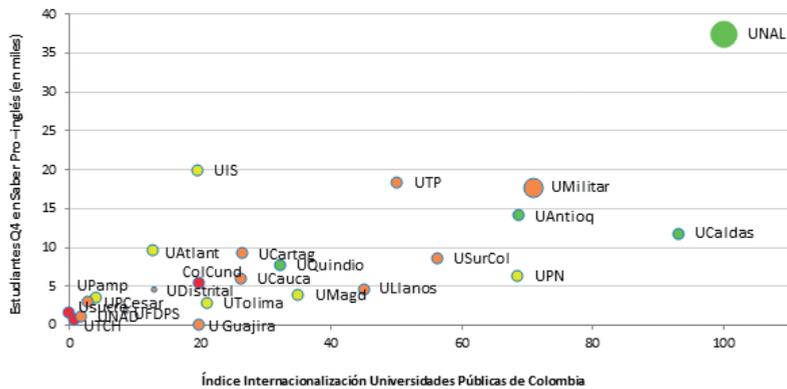
Los hallazgos de este estudio contribuyen a establecer que los procesos de internacionalización de la educación superior colombiana y, más concretamente de las instituciones del sector público, se encuentran en un estado de transición. Este argumento es sustentado desde la teoría por autores como Ardila (2011), cuando afirma que aspectos estrechamente relacionados con

la internacionalización, como es el caso del concepto de la calidad de la educación superior, se encuentran en un punto medio entre “la concepción de calidad como responsabilidad de Estado y la concepción de calidad como responsabilidad de todos, entre el control y la vigilancia como únicas estrategias garantes de su presencia y la construcción colegiada desde perspectivas y enfoques transdisciplinarios” (p. 49).

Desde las cifras, el fenómeno de concentración de recursos y capacidades en ciencia y tecnología en unas pocas instituciones¹², así como el hecho de que un significativo porcentaje de ellas no cuente con una política de internacionalización pertinente frente a los retos del entorno

global, son coherentes con dicho estado de transición. Parte de esto se puede ilustrar al hacer una relación entre el dominio del idioma inglés y el índice calculado de internacionalización de las diferentes universidades públicas a nivel nacional.

Gráfico 15. Dominio de inglés y el índice de internacionalización.



Fuente: elaboración propia.

Además, al indagar sobre el nivel de gestión de la CA que caracteriza a las IES públicas, se observó que en ningún caso es concebida como un proceso aislado, pero tampoco se observó que el nivel deseado (estrategia institucional) fuera el más representativo. En lugar de ello, la mayoría de las IES sostienen que la gestión de la CA constituye un proceso que –eventualmente– involucra diversas áreas de la institución, con lo que se ratifica el argumento de un estado intermedio en la gestión de la cooperación interuniversitaria como parte integral del proceso de internacionalización.

Así, ese estado transitorio de la calidad y la pertinencia de las IES colombianas también es caracterizado por Melo, Ramos & Hernández (2014) como heterogéneo, pues

“coexisten instituciones bien organizadas y reconocidas por su excelencia, con instituciones caracterizadas por bajos niveles de calidad” (p. 2). Esto también pudo evidenciarse a través de los indicadores de gestión institucional que guardan relación con la CA.

Uno de los aspectos que fue críticamente percibido por los gestores institucionales de la CA fue el presupuestal. Las limitaciones de recursos económicos representan, en su opinión, uno de los obstáculos con mayor incidencia en los pobres resultados de cooperación percibidos. Sin embargo, las bases conceptuales revisadas y los resultados de la modelación estadística apuntan a que el carácter solidario y de mutuo fortalecimiento y proyección institucional propios de la CA (Sebastián, 2000), no son factores de naturaleza esencialmente económica. De modo que argumentar que la escasa cooperación académica es produc-

12 Universidad Nacional, Universidad de Antioquia y Universidad del Valle.

to de la escasez de recursos financieros constituye un contrasentido, pues ante tal limitante es precisamente el componente solidario de la CA la respuesta idónea a la problemática expuesta.

En cuanto a la diversidad de acciones de CA pudo observarse que aquellas que tienen que ver con movilidad estudiantil y docente fueron las más frecuentes en las IES públicas. Esto es consistente con lo expresado por García (2013) en cuanto a que las acciones de movilidad son uno de los principales referentes de los procesos y estrategias de cooperación educativa, además de una expresión directa de colaboración entre las instancias gubernamentales y educativas.

La importancia de las acciones de movilidad educativa también ha sido destacada por autores como Fernández (2010), Gil y Roca (2011), como componente básico en los procesos de integración regional. Sin embargo, los hallazgos nuevamente señalan que, a pesar de su crecimiento exponencial en la última década, sólo cuatro IES (Universidad Nacional, Universidad de Antioquia, Universidad del Valle y Universidad Militar Nueva Granada) reunían el 53,11% de la movilidad estudiantil total y, entre ellas, tan sólo tres reunían el 59% de la movilidad docente a nivel nacional (Universidad Nacional, Universidad de Antioquia, Universidad del Valle).

Lo anterior plantea un contexto en el que las acciones de CA que se referencian como más frecuentes, resultan realmente escasas o incluso ausentes en gran parte de las IES públicas, lo que de acuerdo con Siufi (2009) limitaría la capacidad de respuesta de las universidades frente a la globalización. Concretamente esas limitaciones se reflejarían en la capacidad para responder a los requerimientos del mercado laboral

internacional, es decir, a la capacidad para formar competencias profesionales internacionales. A esto se suman hallazgos del presente estudio en cuanto al insuficiente manejo de una segunda lengua (tanto en docentes como en estudiantes), así como una muy escasa incidencia de acciones de internacionalización del currículo.

Por otra parte, los resultados del estudio en lo referente a la concentración de recursos y capacidades en pocas IES son consistentes con las asimetrías en desarrollo observables entre las regiones del país. Es evidente que, en la mayoría de los casos, las regiones con mayor desarrollo socioeconómico a nivel nacional cuentan con las universidades con mejores indicadores de gestión relacionados con la CA. Esto pone en relieve el aporte institucional de la cooperación orientada al desarrollo de las regiones y localidades.

De acuerdo con Agudelo (2014) existe equivalencia entre el concepto de paz (propuesto por la UNESCO en su Declaración de Principios) y el concepto de Desarrollo Humano, constituyendo éstos un objetivo general. Así, la educación, la ciencia y la cultura representan objetivos específicos, estableciendo la cooperación como método. En ese orden, las precariedades en la gestión de la CA en las IES, bien pueden traducirse como falencias de método que se reflejan en insuficientes aportes al objetivo del Desarrollo Humano (y por ende a la paz).

Las evidencias, en conjunto, plantean bajo la orientación de los objetivos de esta investigación que el concepto de CA no ha sido, en la gran mayoría de casos de las IES públicas colombianas, debidamente interiorizado. Las limitaciones de recursos y la concentración de capacidades ponen de manifiesto la urgente necesidad de asocia-

ciones solidarias interinstitucionales como respuesta pertinente a las expuestas problemáticas del contexto de la educación superior colombiana. Razones éstas que se encuentran suficientemente sustentadas en la teoría como en los resultados empíricos del presente estudio.

CONCLUSIONES

El contexto académico, científico y tecnológico de las universidades públicas colombianas está caracterizado por una marcada concentración de capacidades y recursos. Básicamente, tres IES (Universidad Nacional, Universidad de Antioquia, Universidad del Valle) evidencian los mayores indicadores de capacidades en ciencia y tecnología de acuerdo con las fuentes consultadas. Consecuentemente, el aporte al desarrollo científico, tecnológico, económico y social de la mayoría de IES en sus respectivas regiones se ve seriamente comprometido. Justamente, este fenómeno va de la mano con las profundas asimetrías en desarrollo observadas entre las regiones colombianas.

Asimismo, la mayoría de universidades públicas colombianas evidencian marcadas falencias en la formulación de políticas de internacionalización. Si bien un porcentaje significativo de IES cuenta con ese elemento orientador, en muchos casos la pertinencia de éste es percibida desfavorablemente.

Por otra parte y, aunque en la totalidad de casos se registró la ejecución de acciones de cooperación académica, su frecuencia de ejecución se percibió en un nivel moderado. A pesar de que los tipos de acciones de cooperación académica reportados fueron muy diversos, aquellos relacionados con movilidad estudiantil y docente reflejaron mayor incidencia. En este contexto,

el fenómeno de concentración de acciones de cooperación académica se mantuvo privilegiando a las tres IES anteriormente señaladas, de modo que las universidades con mejores resultados en cooperación académica son, precisamente, las que registran mejores indicadores de recursos y capacidades. Esta relación también quedó evidenciada por la aplicación del modelo estadístico de regresión, considerando la significativa incidencia de la variable cooperación académica sobre la variable internacionalización.

Se observó, además, a través del modelado estadístico, una relación significativa entre el dominio de una segunda lengua (principalmente en estudiantes) y la internacionalización. Resultado éste que encontró apoyo en dos elementos de cooperación académica observados en la encuesta: por una parte la muy escasa participación de las IES en comunidades multilingües y por otro, la significativa incidencia percibida del manejo de una segunda lengua con respecto a los resultados de internacionalización.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo Taborda, J. (2014). *Marco Conceptual de la Cooperación Universitaria*. Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo. Enero-junio, vol. 1, Num.1. Recuperado el 04 de enero de 2015 en: <http://letravirtual.usbctg.edu.co/index.php/RevistaCyD/article/viewFile/318/302>
- Ardila Rodríguez, M. (2011). *Calidad de la Educación Superior en Colombia, ¿Problema de Compromiso Colectivo?* Universidad Militar Nueva Granada. Revista Educación y Desarrollo Social. Volumen 5, (2), 44-55.
- Fernández, N. (2010). *La convergencia de la educación superior en América Latina y su arti-*

culación con los espacios europeo e iberoamericano: posibilidades y límites. *Avaliação. Revista da Avaliação da Educação Superior*, Vol. 15, (2), 9-43.

García, J. (2014). *Movilidad estudiantil internacional y cooperación educativa en el nivel superior de educación*. *Revista Iberoamericana de Educación*, No. 61, 59-76. OEI/CAEU. Recuperado el 10 de enero de 2015 en: <http://www.rieoei.org/rie61a04.pdf>

Gil, A. & Roca-Piera, J. (2011). *Movilidad virtual, reto del aprendizaje de la educación superior en la Europa 2020*. *Red, Revista de Educación a Distancia*, no. 26. (Pp. 1-16). Recuperado el 20 de enero de 2015 en: www.um.es/ead/red/26/

Henao, K. y Samoilovich, D. (S.F.). *La Internacionalización del Currículo: ¿alternativa de la movilidad académica internacional?* Recuperado el 20 de enero de 2015 en: http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=2417%3A-la-internacionalizacion-del-curriculo-ialternativa-de-la-movilidad-academica-internacional&catid=126%3Anoticias-pagina-nueva&Itemid=712&lang=es

Melo, L.; Ramos, J.; Hernández, P. (2014). *La Educación Superior en Colombia: Situación Actual y Análisis de Eficiencia*. Borradores de Economía, No. 808. Banco de la República, Colombia.

Melo, L.; Ramos, J.; Hernández, P. (2014). *La Educación Superior en Colombia: Situación Actual y Análisis de Eficiencia*. Borradores de Economía, No. 808. Banco de la República, Colombia.

Ministerio de Educación Nacional (2009). *Internacionalización de la educación superior*. Recuperado el 05 de enero de 2015 en: <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-196472.html>

Ministerio de Educación Nacional. Sistema Nacional de Información de la Educación Superior SNIES. Estadísticas. Información descargada el 5 de abril de 2015 <http://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-article-212400.html>

Ministerio de Educación Nacional. Sistema Nacional de Información de la Educación Superior SNIES. Informe estadístico Universidades Públicas. Sistema Universitario Estatal - SUE. Información descargada el 20 de Abril de 2015. <http://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-article-212353.html>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (1966). *Actas de la 14va Reunión de la Conferencia General. Resoluciones generales*. Paris. Recuperado el 03 de enero de 2015 en: http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13147&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

Ramos, J., Moreno, J., Almanza, C., Picón, C. y Rodríguez A. G. (2015). *Universidades Públicas en Colombia. Una perspectiva de la eficiencia productiva y la capacidad científica y tecnológica*. Universidad del Norte. Colombia.

Sebastián, J. (1999). *Percepciones sobre la Cooperación Académica y Científica entre España y América Latina*. Centro de Información y Documentación Científica. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid. España.

Sebastián, J. (2000). *Las redes de cooperación como modelo organizativo y funcional para la I+D*. Recuperado el 04 de enero de 2015 en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90701503>

Sebastián, J. (2011). *Dimensiones y métrica de la internacionalización de las universidades*. Universidades, No. 51. LitoRoda. México.

Siufi, G. (2009). *Cooperación Internacional e Internacionalización de la Educación Superior*. Educación Superior y Sociedad. Nueva Época. Número 1.

ALMA RODERO ACOSTA

Magíster en Cooperación Internacional para el Desarrollo. Docente de la Universidad del Atlántico.

GUSTAVO RODRÍGUEZ ALBOR

Doctor en Ciencias Sociales de la Universidad del Norte, así como especialista en Estadística Aplicada de esta misma Universidad. Economista de la Universidad del Norte. Actualmente se desempeña como docente investigador de la Universidad Autónoma del Caribe y es miembro activo de la Red Iberoamericana Académica de Cooperación Internacional (RIACI).

Para citaciones:

Rodero-Acosta, A., & Rodríguez-Albor, G. (2015). Cooperación académica e internacionalización de las universidades pública colombianas. *Panorama Económico*, 23, 147-172.

Recepción del artículo: 17 de Diciembre de 2014
Concepto de evaluación: 12 de Mayo de 2015
Aceptación del artículo: 1 de Julio de 2015

ANEXO

Universidades		Fecha entrevista
UNAL	Universidad Nacional de Colombia	Mayo 12 de 2015
UPN	Universidad Pedagógica Nacional	Mayo 20 de 2015
UPTC	Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia	No respondieron
CAUC	Universidad del Cauca	Abril 27 de 2015
UTP	Universidad Tecnológica de Pereira	Abril 27 de 2015
CALD	Universidad de Caldas	Mayo 3 de 2015
CORD	Universidad de Córdoba	No respondieron
USCO	Universidad Surcolombiana	Abril 30 de 2015
AMAZ	Universidad de la Amazonia	No respondieron
UMNG	Universidad Militar Nueva Granada	Mayo 20 de 2015
TCHO	Universidad Tecnológica del Chocó	Abril 28 de 2015
LLAN	Universidad de los Llanos	Abril 27 de 2015
UPC	Universidad Popular del Cesar	Abril 30 de 2015
CMCD	Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca	Mayo 5 de 2015
PACF	Universidad del Pacífico	No respondieron
UDEA	Universidad de Antioquia	Abril 28 de 2015
UA	Universidad del Atlántico	Mayo 5 de 2015
VALL	Universidad del Valle	No respondieron
UIS	Universidad Industrial de Santander	Mayo 11 de 2015
CART	Universidad de Cartagena	Mayo 11 de 2015
NARI	Universidad de Nariño	No respondieron
UT	Universidad del Tolima	Mayo 17 de 2015
QUIN	Universidad del Quindío	Abril 28 de 2015
UFPSC	Universidad Francisco de Paula Santander Cúcuta	Mayo 5 de 2015
UFPSC	Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña	No respondieron
PAMP	Universidad de Pamplona	Abril 28 de 2015
MAGD	Universidad del Magdalena	Mayo 11 de 2015
CUND	Universidad de Cundinamarca	No respondieron
SUCR	Universidad de Sucre	Abril 27 de 2015
GUAJ	Universidad de La Guajira	Mayo 5 de 2015
DIST	Universidad Distrital Francisco José de Caldas	Abril 28 de 2015
UNAD	Universidad Nacional Abierta y a Distancia	Mayo 5 de 2015