

LA EDUCACIÓN COMO DINÁMICA BIOPSIOSOCIOCULTURAL: UNA MIRADA DESDE LAS CIENCIAS SOCIALES Y EL TRABAJO SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

Por: **Anita del C. Pombo Gallardo**
Luis Eduardo Pérez Marrugo

"La entrada del sujeto al mundo simbólico abre posibilidades que no tienen los sujetos biológicos no humanos que llegan hasta el imaginario. El sujeto antro-po-social y cultural tiene imaginario y mundo simbólico. El mundo simbólico permite la auto-reflexividad, aquel proceso por medio del cual el sujeto se toma a sí mismo como modelo de los sistemas objeto: aquella por la que el sistema objeto refleja en su totalidad las virtualidades de la subjetividad del sujeto"

PABLO NAVARRO

RESUMEN

En el presente texto se reflexiona la educación, en la Facultad de Ciencias Sociales y Educación, de la Universidad de Cartagena, desde una perspectiva compleja y múltiple, lo cual exige articular las dinámicas formativas de ésta. En este sentido, se reivindica la riqueza que emana de la articulación entre las concepciones y actuaciones del Departamento de Educación y el gran aporte que el programa de Trabajo Social hace a los proyectos, que en orden a lo educativo, se han trazado en la facultad.

La Educación: La Mirada de Ayer. La Complejidad de la Mirada de Hoy

Tradicionalmente la educación ha sido pensada desde dos extremos: uno es el polo de la colectividad donde se pierde la existencia de la individualidad; dos, el polo de la individualidad donde se hace desaparecer la colectividad. Para las disciplinas sociales (historia, sociología, antropología, pedagogía etc.) y teorías de la cultura el sujeto humano no sólo es individual sino también colectivo ó mejor, solo es individual en tanto colectivo y, colectivo, en tanto individual, en este sentido la educación tiene que ser pensada, organizada, investigada y desarrollada atendiendo la particularidad del ser sujeto humano, como de las condiciones de existencia sociocultural que dan vida -y a la vez viven- del ser sujeto humano. El anterior ser es hombre, mujer, niño, anciano; es Eduardo, Pedro, María, Rosa, Juan, Ana, pero, al mismo tiempo es miembro de una familia, pertenece a una comunidad, a un grupo social, está inscrito en un espacio territorial y político,

¹ La expresión socio-individuo implica que se tienen en cuenta las características biológicas, sociales, culturales, para su estudio por parte de las ciencias sociales, y no exclusivamente estas dos últimas.

² BRUNER Jerome. *La Educación puerta de la Cultura*. Aprendizaje visor, Madrid 1977. Pág. 12.

³ Este concepto se toma de Edgar Morín. Es comprendido como un ambiente en el cual se establece una relación interactiva entre el "objeto" y su entorno de tal forma que la existencia organizada -objeto- y organizante del sujeto solo es posible en un contexto de interacción. Afirma Morín que cuanto más autónomo es un sujeto/objeto más dependiente es dicho sujeto/objeto de ese entorno (MORÍN. *Ciencia con conciencia*. Antrhopos, Madrid, 1998, Pág. 352) lo que estará indicando, desde esta perspectiva, la importancia que tiene, para la educación y las ciencias sociales, el conocimiento de la ecología sociocultural en que se desenvuelven los sujetos humanos.

⁴ Ibid. Pág. 10.

⁵ ROZO GAUTA, José et al. *Visiones sobre la complejidad* Universidad del Bosque, Filosofía y Ciencia, Vol. 1, Pág. 103

⁶ En este sentido podemos señalar investigaciones como "Ángeles del hogar o bachilleras: la educación de las niñas en la Cartagena decimonónica"; "Mujeres y Vida cotidiana en Bolívar. 1880-1930"; "Filosofía de la cultura en Freud desde la perspectiva de la Teoría Crítica" de los investigadores (as); Buenahora, Giovanna; Bonilla, Gloria y Valencia Harold, respectivamente, en las cuales se reflexionan temáticas relacionadas con problemáticas educativas.

constituido y constituyente de una cultura. El sujeto humano, en tanto, socio-individuo¹ está permeado y permea la cultura a través del lenguaje, es decir, por las múltiples interpretaciones, conversaciones, compartir de conocimientos, experiencias y saberes que, a su vez, es la cultura y es potenciado en la cultura y por la cultura. Desde Bruner tendríamos que decir: "(...) hablar, imaginar; todo ello se hace posible participando en una Cultura".²

Desde lo anterior, la educación como escenario constructivo del sujeto humano, como espacio eco-auto-organizador y eco-auto-organizado³ por él, solo cobra legitimidad si se atiende a la totalidad multidimensional de este sujeto, por lo consiguiente, el diseño y desarrollo de una propuesta educativa seria y responsable ha de tener en cuenta las características socio-individuales del sujeto humano, de tal forma que tendría que ser trazada a partir de su historia biológica, psicológica, social, cultural, lingüística, además de la epistemológica del saber que se ha de aprender y de las posibilidades que abre la pedagogía. En este orden de ideas, tendríamos que afirmar que "(...) El objetivo de la Educación es ayudarnos a entender nuestro camino en nuestra cultura, a comprenderla en sus complejidades y contradicciones (...)".⁴

En este sentido, es de gran importancia la tradición investigativa desarrollada alrededor del conocimiento de tales multidimensionalidades humanas, personales y colectivas -las cuales se actualizan en la educación- lo que se expresa de dos maneras: La primera, mediante la "apropiación" de la lógica de la ciencia, en general, y de las ciencias sociales, en particular, para el estudio riguroso de los sujetos que participarán en un proyecto educativo determinado, así como de las condiciones en que estos se mueven. La segunda, manifestada en los resultados concretos que sobre los imaginarios, la cultura, las relaciones interpersonales y de poder, la apropiación o no de la riqueza, las oportunidades ofrecidas a los grupos humanos, han arrojado la implementación de las lógicas antes referenciadas.

En la línea de pensamiento anterior, se debe destacar y reconocer el gran aporte que el programa de Trabajo Social hace a los proyectos, que en orden a lo educativo, se empiezan a trazar en la Universidad de Cartagena. En ellos, el escenario en que el hombre y la mujer del distrito de Cartagena y del departamento de Bolívar se movilizan, ha empezado a ser comprendido como "espacio-tiempo en el cual existen y se realizan física, biológica, social, psíquica, cultural y lingüísticamente como sujetos humanos, que para realizarse en ésta y otras instancias necesitan convertirse en observadores que observan el mundo y se observan a sí mismo como parte del mundo en una realización particular; observación que realizan por medio de discursos y/o conversaciones. Este aspecto reflexivo del sujeto con sus atributos de percepción, aprehensión, pensamiento y acción discursiva y pragmática⁵ está siendo tenido en cuenta por el programa antes mencionado, de allí se insiste en su aporte, como también el de otros programas de la Universidad, tales son los casos de lingüística, filosofía e historia.⁶

Todo indica que, la educación, concebida en la "actualidad" de manera compleja, no podría ser abordada desde una sola perspectiva disciplinar, es decir, desde la mirada exclusivamente pedagógica, psicológica, sociológica, económica, cultural, antropológica, biológica etc. Aún reconociendo el carácter nuclear de las reflexiones e interpretaciones de la Pedagogía alrededor de este objeto de estudio y escenario de actuación formativa, dichas reflexiones e interpretaciones no agotan la necesidad de interceptar miradas múltiples para un acercamiento constructivo de mayores posibilidades interpretativas y de actuación transformativa.

Veamos algunos interrogantes sobre la educación, en orden a una concepción compleja de la misma, las cuales, en la dinámica actual y prospectiva, tienen que ver con las Ciencias Sociales y el Trabajo Social, atendiendo la naturaleza antropológica y cultural de estas disciplinas y/o campos del saber: ¿Cuáles son las condiciones bio-físicas del sujeto que aprende y se educa? ¿Como funciona neuropsicológicamente este sujeto socio individual? ¿Cómo actúan y lo hacen actuar sus pulsiones interiores e inconscientes? ¿Cómo comprende y es comprendido por el lenguaje? ¿Cómo es su lenguaje en uso y como impacta su comprensión del mundo? ¿Cual es su procedencia sociocultural y económica? ¿Cuales son sus imaginarios alrededor de la vida, la sociedad, la educación, el poder, el hombre y la mujer, la familia, los niños, los adolescentes, el ocio, el pensamiento, el conocimiento, la escuela, los conflictos, el aprendizaje, su propia existencia, su cuerpo? ¿Como imagina sus imaginarios? ¿Qué y como hacer para potenciar el aprendizaje y la formación de los sujetos humanos? ¿Cómo articular el mundo de la vida con el mundo de la escuela o mejor como hacer del primer mundo el segundo y, de éste, el primero? ¿Cómo conjugar todos estos interrogantes para acercarnos a una interpretación y actuación educativa? ¿Cómo estructurar un currículo que integrando la docencia, la investigación y la proyección se oriente hacia un desarrollo humano auténticamente humano?

Si bien estos interrogantes no constituyen aún el campo permanente de movilización de la totalidad en la Facultad de Ciencias Sociales y Educación y, por lo consiguiente, en el programa de Trabajo Social sí se erigen en una preocupación para el Departamento de Educación de la Facultad y de colectivos de docentes que han venido articulando sus proyectos de investigación y de prácticas con algunos de los interrogantes anteriores, tales son los casos, entre otros, de los siguientes proyectos de investigación: "El conflicto como oportunidad educadora", "Estado del arte del desplazamiento forzado" y "Padres y Madre en cinco ciudades colombianas".

La Educación en la Facultad de Ciencias Sociales: La Mirada de Ayer; la Mirada de Hoy

Si aceptamos que el todo es mayor que la suma de las partes tendríamos que inferir la complejidad que presenta el abordaje de la educación. La conjugación holística de los anteriores interrogantes, así como cada uno de ellos, nos muestra

el carácter multidimensional, interdisciplinario de su estudio, de tal manera que si se parte de uno de estos interrogantes se tiene, interactivamente, que referirse e introducirse en todos y cada uno de estos: la comprensión de uno implica pasar por la comprensión de los otros; la comprensión de los otros pasa por la comprensión del uno. A cualquiera de los interrogantes que le apunte las Ciencias Sociales en general, y Trabajo Social, en particular, tiene la imperiosa necesidad de referirse a la totalidad de ellos, estableciéndose, investigativamente, un diálogo de interrogantes y no la solución a un interrogante.

El Programa de Trabajo Social, en la Facultad de Ciencias Sociales y Educación de la Universidad de Cartagena, ha venido perfilando una dinámica de reflexión investigativa alrededor de algunas de las preguntas consignadas, -como se señaló en párrafos anteriores- las cuales, sin embargo, se estudiaban, atendiendo a una lógica fragmentada, aislada, es decir, no interdisciplinaria -fruto de la "conciencia de los tiempos"- lo que permitió indagar las problemáticas de las comunidades para una intervención unísona o posterior a dicha investigación.

En esas condiciones no existía una articulación entre los resultados de lo investigado y la estructuración, interpretación y comprensión de la educación de los sujetos humanos insertos en el contexto de lo investigado. En estos instantes el programa de Trabajo Social le aportó, al conocimiento y a la sociedad, en primer lugar, la comprensión de sus problemáticas (entre las que se pueden señalar: "Violencia intrafamiliar", "El menor trabajador", "Fortalecimiento institucional municipal", "Dinámica barrial", "Liderazgo comunitario"; en segundo lugar, "intervenciones" pertinentes en función de aquellas (Diseño de planes de fortalecimiento municipal, propuestas dirigidas al ICBF para el mejoramiento de las condiciones psicosociales de los menores); en tercer lugar, la construcción y consolidación de un camino o tradición investigativa (lo que hoy se traduce en grupos de Investigación registrados en Colciencias y en proyectos financiados por el Centro de investigaciones de la Universidad y Colciencias y en alianzas académicas con otras universidades del país); en cuarto lugar, la conversión de las comunidades en escenarios de aprendizajes para los alumnos y alumnas adscritos al proyecto educativo de la Facultad y del programa (sectores populares de la ciudad como San José de los campanos, Nelson Mandela, El Pozón, Membrillal y Pasacaballo; organizaciones de carácter público y privados, cívicas y comunitarias y ONG).

En la perspectiva de seguir pensando la educación, la Facultad, asimila en su interior, de pronto, de manera burocrática,⁷ la "Educación", la cual, paradójicamente, se desarrolla inicialmente por caminos paralelos a los recorridos por "Trabajo Social", por ser la "educación" orientada por profesionales y docentes de este programa. La tensión entre "Trabajo Social" y "Educación"⁸ no se resolvió en una relación de complementariedad, sino que cada universo discursivo y aplicativo siguió existiendo al margen del otro, bajo un mismo universo: La Facultad.

⁷ Compréndase el termino burocrático, en este contexto, como la creación e institucionalización, en este caso de la educación en la Facultad, sin que existiera o mediara un riguroso estudio sobre la pertinencia o no de su asimilación como posibilidad al interior de la lógica de la mencionada facultad, sin que esto signifique negar las grandes intenciones que animaron su creación y justificación.

⁸ Esta tensión, como se sugiere, no es del orden superficial de lo dicho sino de la implicitud interpretativa de este, por lo tanto, se ha de comprender que corresponde a una tensión entre los ejercicios epistemológicos de las ciencias sociales y los de las ciencias de la educación, los cuales se asumían no sólo como distintos sino como excluyentes. Las nuevas relaciones del saber ha posibilitado entender la complementariedad y coimplicación de la naturaleza de los ejercicios antes señalados.

Los caminos paralelos se encuentran cuando, algunos de quienes los caminan saltan, en instantes determinados, del uno al otro, conociendo, vivenciando y comparando sus distintos ordenamientos discursivos, su objeto de estudio, su metodología, sus campos de aplicación dotados de una postura epistemológica más interactiva, abarcante, comprehensiva, no disyuntiva. En estas condiciones la naturaleza del Trabajo Social y de las Ciencias Sociales le aporta, de manera más directa a la comprensión de la educación y, ésta le aporta a la naturaleza del Trabajo Social y de las Ciencias Sociales.

Revisar críticamente estos caminos, en lo que han sido, son y proyectan ser en unidad aportativa, podría ser un sendero a recorrer y fortalecer, para pasar de saltos esporádicos a consolidados. Son precisamente estos últimos los que requieren la complejidad tanto de la Educación como del Trabajo Social mismo, en tanto ámbitos formativos y de actuación cruzados por la multidimensionalidad del sujeto humano que construye y es construido en el universo -¿será mejor pluriverso o multiverso?- simbólico del lenguaje que es la cultura que comprende al lenguaje.

BIBLIOGRAFÍA

- BRUNER** Jerome. Actos de Significado. Alianza, Madrid, 1991
- _____ Acción, Pensamiento y Lenguaje. Alianza Editorial, Madrid, 1995
- _____ La Educación puerta de la Cultura. Aprendizaje visor, Madrid, 1977
- MORÌN**, Edgar. Ciencia con conciencia. Antrhopos, Madrid, 1998
- _____ El Método I. Antrhopos. Madrid, 1996
- _____ Los siete saberes de la Educación del Futuro. Magisterio, Bogotá, 1999
- ROZO GAUTA**, José et all. Visiones sobre la complejidad. Universidad del Bosque, Filosofía y Ciencia, Vol. 1, 2000
- TÉLLEZ IREGUI**, Gustavo. **PIERRE BOURDIEU**. Conceptos básicos y construcción socioeducativa. Universidad pedagógica Nacional, 2002

BIOGRAFÍA

ANITA POMBO GALLARDO

Trabajadora Social, especialista en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social, y en Planeación del desarrollo. Maestría en Educación, (en curso), (Universidad del Norte). Docente Facultad de Ciencias Sociales y Educación.

LUIS EDUARDO PÉREZ

Licenciado en Ciencias Sociales y Económicas, Maestría en Educación, en curso (Universidad del Norte). Maestría en Educación con énfasis en Pensamiento Educativo Moderno, en curso, (Universidad del Valle).