

# DESARROLLO COMUNITARIO: UNA EXPERIENCIA INTERDISCIPLINARIA. ESTUDIO DE CASO BARRIO SAN FRANCISCO DE LA CIUDAD DE CARTAGENA DE INDIAS, COLOMBIA\*

Por: **Paulina Rondón de Dager**. Docente de la Facultad de Ciencias e Ingeniería. **Rina De León Herrera**. Docente de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación. Universidad de Cartagena. **Tulio Patrón Contreras**. Docente de la Facultad de Arquitectura. Universidad San Buenaventura.

## Resumen

La complejidad de la sociedad actual exige la formación de profesionales con una visión holística de la realidad social en la cual intervienen, lo que hace necesario que la Universidad proporcione espacios que permitan a los estudiantes conocer, indagar, analizar fenómenos particulares que los lleven a diseñar, ejecutar y evaluar proyectos de desarrollo social que respondan a las necesidades de la comunidad.

Respondiendo a esta premisa y a la misión de la Universidad se ha iniciado una experiencia pedagógica interdisciplinaria entre los programas de Ingeniería Civil y Trabajo Social de la Universidad de Cartagena y Arquitectura de la Universidad de San Buenaventura en la cual se intenta estructurar un proceso que conjugue la investigación, docencia y extensión a partir de la articulación de las prácticas de los estudiantes de las disciplinas mencionadas. Estas son:

*Taller de Ingeniería. I, IV semestre de Ingeniería Civil.  
Desarrollo Comunitario. V Semestre de Trabajo Social.  
Urbanismo. I, VII Semestre de Arquitectura.*

En común, estas prácticas comprenden tres grandes momentos pedagógicos interrelacionados: conocimiento de una realidad social determinada, diagnóstico participativo y formulación de perfiles de proyectos de desarrollo comunitario, utilizando como fundamentación epistemológica y metodológica la investigación acción-participación y el Método Altadir de Participación Popular (MAPP). Los docentes, a partir de la definición de unos lineamientos generales, conducen y acompañan a los estudiantes en su proceso de crecimiento profesional a través de talleres interdisciplinarios, asesorías individuales y

\* Experiencia pedagógica presentada en la XX Reunión Nacional de Facultades de Ingeniería realizada en Cartagena de Indias en Septiembre de 2000. Mercedora del Premio ACOFI 2000.

grupales, revisión de informes parciales y trabajo de campo.

Esta experiencia pedagógica se está realizando en el barrio San Francisco de la ciudad de Cartagena de Indias, asentamiento ubicado en zona de alto riesgo y contaminación ambiental, con alto índice de pobreza e infraestructura urbana deficiente.

Como conclusiones generales se plantea la pertinencia de la conjugación de la docencia, investigación y extensión a partir de la articulación de las tres disciplinas en la búsqueda de solución de problemas graves de la comunidad; y la apertura hacia la generación de núcleos de problemas reconociendo la naturaleza interdisciplinaria de ellos.

## 1. Base del Proyecto Pedagógico.

Se tomaron como referentes pedagógicos algunos aspectos de la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel y sus colaboradores y de la teoría socio - histórica cultural de Lev S Vygotsky; en cuanto se pretende con la experiencia que los estudiantes a partir de los conocimientos y habilidades desarrolladas en el transcurso de su formación profesional, y con el apoyo del equipo de docentes que orientan el proceso puedan conocer, analizar, dimensionar la complejidad de la realidad social en un espacio geográfico determinado, el barrio San Francisco- y a partir de esta experiencia, diseñar propuestas de solución a los problemas planteados por los miembros de la comunidad en una perspectiva interdisciplinaria, asumiendo la responsabilidad social de la Universidad como centro de formación educación superior.

Se considera que el aprendizaje se torna significativo para el estudiante cuando tiene una experiencia directa que le permite pensar, formularse preguntas, hipótesis, verificarlas o reformularlas, es decir cuando tiene oportunidad de hacer uso del método científico para avanzar en el conocimiento y para fundamentar su actuar; cuando se le permite "aprender a aprender, aprender a pensar y a actuar en grupo, desarrollando habilidades de relaciones interpersonales y de comunicación en general; cuando se estimula la flexibilidad, la creatividad, y se asume una actitud de apertura hacia los cambios.

Se partió de los siguientes interrogantes:

¿Cuáles son las características históricas, socioeconómicas, espaciales, culturales y políticas del barrio?

¿Cuáles son los problemas que identifican los moradores del barrio como

situaciones urgentes de intervenir?

¿Con qué recursos humanos, institucionales, de infraestructura, cuenta la comunidad para abordar esos problemas?

¿Qué estrategias de acción pueden orientar el proceso de intervención de estos problemas desde una perspectiva interdisciplinaria?

## **2. Proceso Metodológico.**

### **2.1. Análisis Documental.**

Se inició el proceso haciendo un rastreo de la información disponible sobre la unidad geográfica de estudio (documentos, cartografía), en universidades, instituciones de bienestar social, públicas y privadas, oficina de Planeación Distrital. Se analizó esta documentación identificando a partir de ello las variables a investigar con el propósito de aproximarnos a un estudio de localidades

### **2.2. Talleres - Asesorías.**

Se estimó conveniente dada la naturaleza de la experiencia pedagógica, trabajar el proceso de organización, ejecución, seguimiento y evaluación de la práctica a través de talleres interdisciplinarios, asesorías en grupos en el aula y en el campo, y mesas de trabajo con participación de miembros de la comunidad, estudiantes y docentes en lo referente al diagnóstico participativo.

Los talleres interdisciplinarios permitieron fundamentar epistemológica, teórica y metodológicamente la experiencia y se constituyeron en espacios de reflexión de la misma. Se realizaron cinco talleres abordando las siguientes temáticas:

Lineamientos generales para la estructuración colectiva de la experiencia pedagógica.

Conformación de equipos de trabajo y definición de compromisos de los actores involucrados en el proceso.

Metodología de investigación: Estudio de localidades, Investigación Acción Participación, IAP, método Altadir de Planificación Popular, MAPP.

Las asesorías en el aula y de campo por disciplinas, e interdisciplinariamente se organizaron con base en las necesidades de los estudiantes, intentando a través de ellas afianzar el proceso investigativo como base de la formulación del diagnóstico participativo.

### 2.3. Recorrido Urbano como Medio de Reconocimiento Espacial.

Previo contacto con líderes y miembros de la comunidad y organizaciones de base, se organizó el recorrido con los estudiantes en el barrio con el propósito de conocer la organización, calidad y usos de los espacios públicos, la infraestructura comunitaria, observar la dinámica cotidiana de los habitantes, facilitando con esta actividad académica que el grupo de estudiantes, cada uno desde su disciplina empezara a analizar el paisaje, e identificar las necesidades sentidas de la comunidad.

A partir de este recorrido los estudiantes iniciaron los contactos con miembros de la comunidad estructurando con ellos un plan de trabajo que les permitió profundizar en la dinámica socioeconómica, cultural y espacial base del diagnóstico participativo.

### 2.4. Estudio de la Comunidad.

Se asumió el barrio como una comunidad espacial de convivencia, con una historia, una organización social, una cultura, con unos problemas y unas potencialidades que se necesitaban conocer para poder definir las acciones que desde la Universidad se podían jalonar con la participación de las instituciones, los líderes y en general miembros de la comunidad en función del bienestar de la colectividad.

Se tomó como referencia propuestas metodológicas de autores como Hernán Henao Delgado, Lucely Villegas Villegas, sobre estudios de localidades; Ezequiel Ander Egg sobre trabajos comunitarios, identificando las siguientes variables a estudiar: Formación del asentamiento, territorio: localización, análisis del espacio físico, elementos de riesgo, urbanismo, estructura y organización social, estructura de la población, vida política, cultura y sentido de pertenencia y problemas de la comunidad desde la perspectiva de los habitantes del barrio.

Se seleccionó como alternativa de investigación la IAP, como proceso interactivo que privilegia la construcción del conocimiento a partir del diálogo, la reflexión entre investigadores, miembros de la comunidad, sobre la percepción que tienen del contexto y de la realidad social que los circunda.

Los estudiantes en esta fase del proceso utilizaron técnicas cualitativas como la observación participante, la observación estructurada, las entrevistas estructuradas y no estructuradas, reuniones, coordinaciones interinstitucionales e instrumentos como el diario de campo, y cartera de topografía que combinaron

y completaron con información de tipo cuantitativo suministrada por organismos públicos y privados de educación superior.

### 2.5. Diagnóstico Participativo.

Interesados en crear espacios de diálogo, reflexión entre moradores del barrio, estudiantes y docentes en torno a los problemas relevantes de la comunidad con el fin de buscar colectivamente alternativas de solución de los mismos, se acudió al MAPP como herramienta metodológica facilitadora del proceso.

El MAPP como método sistemático de análisis permite a través del diálogo no solo identificar, jerarquizar, seleccionar problemas y señalar alternativas de solución con base en los recursos disponibles o demandables en un tiempo y espacio geográfico determinado, sino que se constituye en una experiencia metodológica valiosa de aprendizaje para la comunidad por cuanto genera todo un debate que facilita crear conciencia sobre las dificultades y los compromisos que deben asumir los actores involucrados en el proceso en la solución de los

- **Motivación y selección de los participantes.** A través de entrevistas, reuniones con líderes de la comunidad, miembros de organizaciones de base, instituciones de bienestar social públicas y privadas donde se explicó en detalle el método, y se consultó la posibilidad de su participación en aras de realizar un diagnóstico participativo.
- **Organización de las mesas de trabajo.** Con base en la fase anterior se seleccionaron los sitios de reunión escuela, hogares comunitarios, instituciones de bienestar social-, se hicieron las coordinaciones pertinentes, se prepararon los instrumentos básicos y se establecieron las fechas de encuentro fines de semana- por sectores.
- **Mesas de trabajo.** Comprendieron de dos a tres reuniones de tres horas aproximadamente donde los participantes tuvieron la oportunidad de compartir entre sí sus opiniones sobre la dinámica de la comunidad, sus problemas, sus potencialidades y las alternativas que consideraron pertinente para cada caso. La discusión giró en torno a los siguientes temas:
  - ▶ Selección de problemas. Identificación de necesidades, inconformidades, malestares manifestados por la comunidad.
  - ▶ Precisión del problema. Hace referencia a la descripción del problema, es decir, sus síntomas, a los que se llaman Vectores

Descriptores del Problema (VDP) los cuales van acompañados de indicadores sí se dispone de ellos.

- ▶ **Árbol Explicativo del Problema.** Implica la identificación de las causas y consecuencias de cada uno de los VDP relacionando cada una de ellas.
- ▶ **Diseño de la situación objetivo.** Donde se discute sobre los objetivos que se desean alcanzar una vez se ha analizado el problema; implica la identificación de actividades que la comunidad considera que se deben realizar para mejorar la situación que los afecta. Se describe el proceso a través de Árbol de la situación objetivo que contempla las causas los VDP y las consecuencias alteradas positivamente mediante un plan de trabajo.
- ▶ **Selección de frentes de ataque o nudos críticos.** Es decir la identificación de aquellas causas que merecen ser abordadas porque al hacerlo permiten atacar al mismo tiempo otros VDP.
- ▶ **Diseño de operaciones, demanda de operaciones, y responsables de las acciones.** A través de un proceso reflexivo se estimula a los participantes de las mesas de trabajo a establecer para cada una de las causas, el impacto que tiene sobre el problema, las acciones que se puedan ejecutar para atacarla, identificando los resultados que este cambio conllevaría.
- **Trabajo del equipo interdisciplinario.** Los estudiantes analizaron la información producto de las mesas de trabajo con el propósito de iniciar el diseño de unos perfiles de proyectos con base en las necesidades y problemas expresados por la comunidad, entre los cuales se mencionaron en orden de prioridades los siguientes: Inseguridad. Drogadicción de jóvenes y adultos. Conflictos familiares. Desempleo. Adolescentes embarazadas. Conflictos entre vecinos (riñas). Contaminación ambiental. Espacios públicos y de esparcimiento inadecuados (deterioro, falta de vegetación, acumulación de basuras, escombros, etc.). Deficientes servicios públicos. Vías de acceso en mal estado.
- **Propuestas de trabajo.** Fundamentados en los problemas identificados por la comunidad, el equipo de estudiantes plantearon las siguientes alternativas de acción:

- ▶ Creación de fuentes de seguridad (Policía, comunidad, apoyo en la organización del Comité Pro-Estación de policía y diseño arquitectónico de la misma.)
- ▶ Fortalecimiento de los procesos de participación comunitaria.(Veedurías ciudadanas)
- ▶ Educación para la convivencia.(Prevención a la drogadicción, formación en valores)
- ▶ Talleres de formación de líderes y fortalecimiento de organizaciones de base.
- ▶ Mejoramiento de equipamiento urbano. (espacios públicos, zonas verdes, polideportivo)
- ▶ Estudios geotécnicos de zonas de alto riesgo.
- ▶ Educación ambiental.
- ▶ Creación de medios de comunicación a nivel comunitario (periódico local)
- ▶ Gestión para el mejoramiento de vías (pavimentación).

De mutuo acuerdo estudiantes y comunidad seleccionaron como principales frentes de acción los siete primeros, dando origen a una propuesta de "Programa de desarrollo comunitario del barrio de San Francisco y San Bernardo" que se presentará para estudio y validación de los miembros de la comunidad.

#### BIBLIOGRAFÍA

ANDER-EGG, E. Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad. ¿Qué es el desarrollo de la comunidad?. Colección política, servicios y trabajo social. :Editorial Lumen Humanitas. (Sin otros datos)142 p.

CABRALES VARGAS, Carmen. San Francisco barrio de ayer y hoy. Cartagena. 1998 Trabajo de Grado (Especialización Teoría, Métodos, y Técnicas de Investigación Social). Universidad de Cartagena. Facultad de Ciencias Sociales y Educación.

HENAO DELGADO, Hernán y VILLEGAS VILLEGAS, Lucely. Estudio de localidades. Programa de Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social. Santafé de Bogotá : ICFES-ASCUN, 1997. 297 p.

FUNDACIÓ ALTADIR. El Mètode MAPP s.l. 1993 (Sin otros datos)

MAX-NEEF, Manfred. Desarrollo a escala humana. Santiago de Chile: CEPAUR-Fundación Dag Hammaskjold. 1986. 94 p.

SALAZAR, María Cristina. (Coord.). La investigación acción-participación. Inicios y desarrollos. Santafé de Bogotá. : Cooperativa Editorial Magisterio, 230 p. (Sin otros datos)

SANDOVAL CASILIMAS, Carlos. Investigación cualitativa. Programa de Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social. Santafé de Bogotá : ICFES-ASCUN, 1997. 433 p.

WOLF, Paul y BRINKER, Russell. Topografía. México: Alfaomega S'A, 1997. 339 p.(Sin otros datos)