

India, China y México: Cooperación, política, migración y su impacto en Latinoamérica

India, China and Mexico: Cooperation, politics, migration and their impact on Latin America

ACCESO  ABIERTO

Nitzia Vázquez Carrillo  & Manuel Díaz Mondragón 

¹ Universidad Nacional Autónoma de México - México

INFO ARTICULO

Historial del artículo:

Recibido: 1 de agosto de 2024

Aceptado: 2 de diciembre de 2024

* Autor de correspondencia:

Nombre: Nitzia Vázquez Carrillo

Email: nitziavaca@economia.unam.mx

ORCID: [0000-0002-7967-8046](https://orcid.org/0000-0002-7967-8046)



Cómo citar este artículo:

Vazquez Carrillo, N., Díaz Mondragón, M.

(2024). India, China y México:

Cooperación, política, migración y su impacto en Latinoamérica. *Revista Palobra Palabra Que Obra*, 24(2), 212-230.

[https://doi.org/10.32997/2346-2884-](https://doi.org/10.32997/2346-2884-vol.24-num.2-2024-4662)

[vol.24-num.2-2024-4662](https://doi.org/10.32997/2346-2884-vol.24-num.2-2024-4662)

Editor: Ricardo Chica Gelis. Universidad de Cartagena-Colombia.

Copyright: © 2024. Vazquez Carrillo, N., Díaz Mondragón, M. Este es un artículo de acceso abierto bajo la licencia CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



RESUMEN

China, India y México se encuentran entre los principales países que expulsan mano de obra calificada y no calificada, principalmente hacia Estados Unidos; ello históricamente ha producido un fuerte impacto en el crecimiento y desarrollo económico de América Latina. El crecimiento económico de los países asiáticos no ha impedido que su población migre hacia los Estados Unidos, desplazando incluso a México como principal exportador de mano de obra hacia dicho país. La demanda por personal altamente calificado y la política de las economías asiáticas para cubrirla, ha afectado directamente los ingresos de migrantes latinoamericanos.

Este artículo es producto de una investigación cuya metodología es mixta, por lo que se realizó un análisis cualitativo y cuantitativo sobre el impacto en la calidad y nivel de vida de la población latinoamericana que ha sido propiciado por la migración efectuada desde China, India y México. Nuestro objetivo es presentar cómo la migración de estos tres países ha impactado en la cantidad y calidad del empleo e ingresos de la población migrante de Latinoamérica, contribuyendo al estudio de la relación de India, China y México con el crecimiento económico en países latinoamericanos a partir de la migración internacional producido entre ellos.

Palabras clave: Desarrollo económico; historia regional; mercado laboral; migración internacional; migración regional; remesas.

ABSTRACT

China, India, and Mexico are among the main countries that expel skilled and unskilled labor, mainly to the United States, which has historically had a strong impact on economic growth and development in Latin America. The economic growth of Asian countries has not prevented their population from migrating to the United States, even displacing Mexico as the main exporter of labor to that country. The demand for highly qualified personnel and the policy of Asian economies to cover it, has directly affected the income of Latin American migrants.

The methodology used is mixed, so a qualitative and quantitative analysis will be carried out on the impact on the quality and standard of living of the Latin American population that has been caused by migration from China, India, and Mexico. Our objective is to present how the migration of these three countries has impacted the quantity and quality of employment and income of the migrant population of Latin America. Contributing to the study of the relationship of India, China, and Mexico with the

economic growth in Latin American countries from the international migration produced between them.

Keywords: Economic development; regional history; Working market; international migration; regional migration; Remittances.

INTRODUCCIÓN

China, India y México son tres países considerados como economías emergentes, los dos primeros forman parte de los denominados BRIC (Brasil, Rusia, India y China) y el tercero es miembro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Para el Banco Mundial, China y México están clasificados como países con ingresos medio alto, en tanto que India pertenece al grupo de los de ingreso mediano bajo. Los tres forman parte del G-20, aunque el Producto Interno Bruto y las tasas de crecimiento de China e India son de los más grandes en los últimos años, en tanto que la economía mexicana se ha estancado drásticamente a pesar de la cercanía con Estados Unidos y el enorme número de tratados comerciales con otros países y regiones del mundo. Podemos continuar dando indicadores sobre la relación existente entre esta terna, pero hay un punto en particular en el que centraremos nuestra investigación y será el relativo a la migración de su población.

La población china, india y mexicana migran fuera de su país y han tenido como país de destino principal a los Estados Unidos. Sin embargo, históricamente también hay migración hacia ellos, particularmente los asiáticos participaron en el desarrollo económico de México y otros países latinoamericanos.

La competencia por posicionarse comercialmente en los Estados Unidos de América no es la única, la alta migración de la población de estos tres países ha tenido impactos importantes tanto en la cantidad como calidad de los empleos e ingresos que obtienen los migrantes latinoamericanos.

India ha sido un contrapeso importante en la expansión económica de China, convirtiéndola en un centro comercial de singular relevancia para los países latinoamericanos. A pesar de ello, existen factores que han impedido que las economías de América Latina incrementen su cooperación económica con ellos, pero su población sí presenta una fuerte competencia por obtener un espacio dentro del mercado laboral estadounidense.

Nuestro interés se centra en identificar cómo ha impactado económica, social y culturalmente la presencia de migrantes chinos, indios y mexicanos en el desarrollo de otras economías latinoamericanas.

Emplearemos principalmente un método mixto que implica el análisis cualitativo y cuantitativo, pero también presentaremos una perspectiva

histórica sobre los flujos migratorios entre los tres países y hacia los Estados Unidos de América.

Metodología

La investigación que presentamos la hemos realizado con profundidad bajo el empleo de la metodología mixta, es decir, combinamos lo cuantitativo con lo cualitativo, con el propósito de reforzar la profundidad del análisis.

El método que seguimos ha contemplado la revisión exhaustiva de diferentes publicaciones tanto de fuentes originales como secundarias, se buscaron bases de datos nacionales e internacionales, artículos científicos, documentos oficiales y todo texto que pudiese aportar con relación a la cooperación, la política y migración de tres países en particular: India, China y México, para con ello, poder determinar cuáles han sido los impactos en América Latina en general, aunque, se harán alusiones a países particulares dada su estrecha relación con cada uno de los tres países mencionados.

La extrema lejanía del continente americano puede ser considerada como principal barrera para que países latinoamericanos tengan nula o poca cooperación e influencia con India y China, lo cual, no está muy alejado de la realidad particularmente por las diferencias culturales entre las sociedades americanas y asiáticas, pero es erróneo al comprobar que con Estados Unidos si existe y se incrementa paulatinamente; lo cual, lejos de no tener efecto alguno, en especial para las economías de Centro y Sudamérica, si ha impactado tanto en la calidad como cantidad del número de empleos disponibles y los ingresos obtenidos.

Las preguntas sustanciales que nos formulamos son: ¿cómo el crecimiento, la política y migración de India, China y México han impactado en el nivel y calidad de vida de la población latinoamericana, particularmente la migrante y sus familias? y ¿cómo la migración ha impulsado políticas y programas de cooperación entre los tres países?

Nuestro objetivo es presentar cómo la migración de estos tres países ha impactado en la cantidad y calidad del empleo e ingresos de la población migrante de Latinoamérica, contribuyendo al estudio de la relación de India, China y México con el crecimiento económico en países latinoamericanos a partir de la migración internacional producido entre ellos.

Cooperación, política y migración en la historia entre India, China y México

China es el país que más ha crecido en los últimos años, sus tasas de crecimiento han llegado a ser de dos dígitos, su régimen político siempre ha estado ligado al comunismo, pero, ha aplicado políticas públicas que impulsaron la economía de mercado, ha desplazado comercial, económica y financieramente a muchos

países y regiones, incluyendo al país más fuerte del mundo: Estados Unidos de América.

Pero, el camino no lo ha recorrido en soledad, ha estado fuertemente acompañado por India, economía que, a pesar de la fragmentación sufrida por su independencia de Gran Bretaña, logró establecer reformas estructurales que ha producido también altas tasas de crecimiento y el desarrollo de recursos humanos altamente calificados, que para los Estados Unidos son clave para el desarrollo de su mercado tecnológico.

Sobre este particular, Ross (2010, pp. 4) afirma lo siguiente:

India y ALC son dos regiones del mundo separadas por una brecha geográfica y cultural enorme, pero unidas por procesos históricos paralelos y relativamente equivalentes. Una vez concluida la Segunda Guerra Mundial, en ambas regiones se implementaron modelos de países con Estados omnipresentes, con proyectos de industrialización sustitutiva (ISI) diseñados y dirigidos desde los gobiernos, con una fuerte presencia y difusión del pensamiento nacionalista y de izquierda y muy influenciados por enfoques anti-imperialistas. Estas visiones sólo comenzaron a ser disputadas a comienzos de la década de 1980, por el arrollador avance mundial de las políticas neoliberales. En ambas regiones, asimismo, la extendida pobreza fue y es un factor decisivo en la forma para jerarquizar sus prioridades nacionales e internacionales, desde la perspectiva de la “periferia” o del “sur”.

Una vez que se impulsó la globalización, India despegó en cuanto al crecimiento económico, al igual que China. En oposición, México desde hace más de tres décadas se mantiene en lo que es denominado estancamiento estabilizador, dada la presencia de tasas de crecimiento positivas, pero en promedio al dos por ciento. No obstante, es fundamental y clave su posición geográfica al ser el vecino del sur de Estados Unidos y antesala del resto de los países latinoamericanos.

Los gobiernos en China aplicaron políticas públicas que expulsó a parte de su población hacia el continente americano, algunos con el fin de que obtuviesen recursos monetarios que pudiesen enviar a sus familias que se concentraban en las áreas rurales; otros, tenían como propósito adquirir conocimiento para que en su repatriación fuese aplicado en el desarrollo económico del país.

Como narra Spence (2011), la historia de los trabajadores chinos en ciudades como California o San Francisco es ampliamente conocida; pero, en realidad se extendió a prácticamente todas las ciudades estadounidenses importantes. Al comenzar el siglo XX las inversiones estadounidenses en China crecieron con rapidez, especialmente en la industria, el comercio, la banca, bienes raíces y servicios públicos. Esto motivó la expansión de un importante grupo de

misioneros cristianos que centraron su trabajo en la educación, la asistencia médica, así como programas sociales. Posteriormente, instituciones estadounidenses financiaron la creación o fortalecimiento de universidades en China.

Por el contrario, en el siglo XIX la comunidad china creció de manera significativa, pero al llegar el siglo XX el gobierno estadounidense impuso leyes que impedían la migración de chinos a su país: no permitían que las esposas chinas de estadounidenses entraran y excluían a sus hijos de origen chino, aunque tuvieran la nacionalidad americana. Pero, después de la Primera Guerra Mundial ello cambió. Fue así como crecieron los pequeños y medianos negocios propiedad de chinos, que se expandieron en otros giros económicos distintos a las tradicionales lavanderías y restaurantes, incursionando ahora en el comercio minorista y la fabricación de objetos artesanales, por lo que sus comunidades se expandieron más allá de los usuales Chinatowns o barrios chinos, formando una nueva sociedad china que se fundió con la americana. El cuadro 1 muestra la cantidad de chinos en Estados Unidos.

Cuadro 1. Población china en Estados Unidos.

Año	Total de chinos en Estados Unidos	Número de mujeres
1890	106,488	3,868
1900	89,863	4,522
1910	71,531	4,675
1920	61,639	7,748
1930	74,945	15,152
1940	77,504	20,115

Fuente: (Spence, 2011, pp. 498).

En la década de los setenta del Siglo XX el mundo se transformó. De acuerdo con Díaz (2006, pp. 84), los elementos fundamentales que propiciaron esa transformación fueron:

... la crisis de la economía mundial de 1974; los excedentes petroleros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP); el establecimiento de los centros financieros en los países en desarrollo.

A partir de ello, se impulsó la política neoliberal conocida como globalización, que implicó, entre otras cosas, privatizaciones, liberalización y desregulación. China aprovechó esta coyuntura para aplicar una reforma interna, en la cual se mandó estudiantes de alto nivel a estudiar al extranjero con el propósito de ofrecerles puestos importantes a su regreso de distintas universidades extranjeras, particularmente estadounidenses.

Cuadro 2. Estudiantes chinos enviados entre 1978 y 1979 a universidades estadounidenses.

Campos	Estudiantes
Matemáticas	30
Física	58
Química	30
Mecánica	10
Ciencias materiales y tecnología	15
Astronomía y astrofísica	6
Meteorología	7
Ciencia biológica	25
Ciencia médica	29
Radioelectrónica	50
Informática e ingeniería	45
informática	15
Ingeniería de control	15
Ingeniería aeronáutica	15
Tecnología del espacio	10
Ingeniería nuclear	10
Tecnología de la construcción	8
Ingeniería mecánica	10
Ingeniería metalúrgica	10
Ingeniería química	11
Ciencias agrícolas	24
Otras materias	
Total	433

Fuente: (Spence, 2011, pp. 821)

Entre la mano de obra calificada y la no calificada pronto superaron los tres millones, pero después de ello, esa cifra comenzó a disminuir rápidamente, por lo que la población china en el extranjero al pasar el tiempo envejeció. Así lo manifiesta Cepal (2000, pp. 25):

En virtud de la escasa renovación de los flujos, los inmigrantes fuera de la región sufrieron un sostenido envejecimiento; en este contexto, la mortalidad y la migración de retorno resultaron en una gradual merma del stock de aquellos inmigrantes que disminuyó de unos cuatro millones de personas en 1970 a menos de dos y medio millones en 1990.

Los jóvenes nacidos en la última década del siglo XX y los millenian viajan al extranjero para realizar estudios de licenciatura o posgrado, tal y como consigna de la siguiente manera OIM (2020, pp. 118):

En 2019, China fue el país de origen del segundo grupo más grande de inmigrantes en los Estados Unidos de América, y las proyecciones indican que para 2055 Asia será la principal región de origen. La vía de inmigración más importantes para los asiáticos que se trasladan a los Estados Unidos de América es la de los visados de patrocinio familiar,

aunque también hay muchos estudiantes; en el año académico 2017/2018 había más de 360,000 estudiantes internacionales chinos en los Estados Unidos de América.

La llegada de inmigrantes hacia los Estados Unidos creció rápidamente a partir del siglo XXI y se acentuó con la crisis subprime de 2008, en donde la población proveniente de India, China y México son de las más importantes, pero hay que sumar una oleada de centroamericanos y sudamericanos, lo que ha propiciado una enorme subocupación tanto en la mano de obra calificada como de la no calificada. Al respecto se pronuncian Aragonés y Salvado (2019, pp. 184):

Tras la reciente crisis financiera de 2007-2008 hemos presenciado algunos cambios en los patrones de migración, uno de los cuales es que los migrantes de China e India por primera vez han superado a la migración mexicana en Estados Unidos.

Una parte importante de los talentos mexicanos en el mercado de trabajo estadounidense están subempleados...condiciones muy distintas son las que disfrutaban los profesionales chinos e indios que muestran una muy congruente integración a los mercados laborales de Estados Unidos.

Cuadro 3. Población subempleada con estudios superiores en Estados Unidos durante 2009-2013, por país de origen. Porcentajes.

País	Educados fuera de Estados Unidos	Educados en Estados Unidos
China	16%	14%
India	18%	13%
México	47%	36%

Fuente: Aragonés y Salvado (2019, pp. 190), elaborado a partir de Batalova et al. (2016).

A pesar de que la crisis financiera obligó a las autoridades estadounidenses a restringir la expedición de visas H-1B que impedían la libertad de las empresas para contratar a migrantes con estas visas, estas se siguieron expidiendo, dada la amplia demanda por personal calificado del extranjero, pues resulta más barato que el nacional. Dentro de las áreas más demandadas están las relacionadas con las tecnologías de la información, ingenierías, cómputo y servicios financieros. Al respecto, OIM (2016, pp. 37) expresa:

La diversidad de migrantes calificados hoy día (ingenieros, postgraduados en ciencias duras, académicos, expertos en tecnología informática, científicos, estudiantes de posgrado, empresarios, artistas y escritores, personas relacionadas con los medios de comunicación, la tecnocracia de las organizaciones internacionales y de las ONGs, para citar algunos) está vinculada a la diversidad de los circuitos de migración.

La presencia de la población procedente de China no solamente ocurre en los Estados Unidos de América, también arriban a otros países, tal y como es

señalado para los casos de Argentina por Grimson (2016, pp. 28), Brasil (Mac, 2018, pp. 152), Colombia (Fleischer, 2012, pp. 74), Chile (González, Llanos y Lufin, 2020, pp. 96), México (Carrillo, 2015, pp. 21 y Cárdenas, 2020, pp. 227) y Perú (CEPAL, 2000, pp. 34), entre otros. Particularmente en el siglo XIX existen factores que facilitan la migración de la población China a estos países, como lo explica Fleischer (2012, pp. 74):

La abolición de la esclavitud en el siglo XIX y la resultante demanda de mano de obra barata en los países latinoamericanos coincidieron con varios levantamientos políticos y sociales en China que facilitaron la migración de chinos a diferentes partes del mundo. Las guerras del opio (1839-1842, 1856-1864), luchas sangrientas por la tierra entre migrantes internos, así como la Rebelión Taiping (1851-1864), que tuvieron un costo de 20 millones de muertos dejaron devastado al país y empobrecida a la población.

En cada país de Latinoamérica la presencia china tuvo una mayor o menor penetración, lo que en este siglo XXI se muestra claramente con la presencia actual. En algunos casos, como en Perú, la cultura e, incluso, los rasgos físicos de la población se mezclaron. En otros, como en México, se creó un sentimiento antinmigrante, dada la política nacionalista que se ha impulsado desde la segunda década del siglo XX. Actualmente, el interés de China, India, México y en general los países latinoamericanos es llegar a los Estados Unidos para cumplir con el “sueño americano”, pero ello también afecta como explicaremos posteriormente.

India fue colonia británica desde la segunda mitad del siglo XIX, por lo que, tanto ingleses como indios mantuvieron intercambio de recursos humanos. Por su estatus de integrantes de la corona inglesa, los indios podían estudiar sin mayor problema en Inglaterra y muchos así lo hicieron. Ello generó una clase india educada con altos conocimientos y poco interés en marchar hacia otros países. No obstante, a partir de su independencia en 1947 y con el fin de la Segunda Guerra Mundial esto cambió. Así lo narra Alcalde (2016):

Londres decidió entonces que la independencia traería a la existencia dos Estados (uno de ellos, Pakistán, dividido en un territorio occidental y otro oriental). Tres cuartas partes del territorio quedaron para los hindúes y Nehru optó por conservar el nombre de India para su Estado, contra las objeciones de Jinnah.

Después de la muerte de Gandhi, Jawahrlal Nehru tomó el control del Estado y se mantuvo ganando elecciones en tres periodos consecutivos, lo que lo mantuvo desde 1948 hasta su muerte en 1964. La política internacional que adoptó fue de amplia libertad para que la población tuviese movilidad. En este sentido, se generó una importante migración voluntaria que, de acuerdo con Khadria (2006, pp. 7) es:

... atribuida principalmente a factores económicos y sociales, aunque es más modesta al compararla con la migración relacionada con causas políticas, sigue vigente y parece incrementarse. Los principales flujos han sido los siguientes:

- a) Inmigración a Gran Bretaña, un destino que tradicionalmente se prefería en el caso de la migración temporal y que, más tarde, atrajo a personas que se establecieron de manera permanente, pertenecientes a diversos sociales.
- b) Los tres países tradicionales para el establecimiento, Australia, Canadá y Estados Unidos, se convirtieron en destinos más atractivos una vez que se modificaron sus políticas migratorias altamente selectivas. Estos países desarrollados, a los que más tarde se unieron Reino Unido y otros países de la Unión Europea, atraerían a trabajadores altamente calificados de India.
- c) Un nuevo destino que rápidamente ganó popularidad ha sido el Medio Oriente ... Los países ricos en petróleo atraerían principalmente la mano de obra semicalificada y no calificada sobre una base temporal circular... Algunos países del sureste asiático, como Malasia, también se convertirían, más tarde, en destinos.

Como ocurrió con el caso de China, la población india que viaja a los Estados Unidos representó un enorme éxodo de personal calificado, convirtiéndose en una espectacular fuga de talento que incluyó profesionistas de la medicina, ingeniería, arquitectos, académicos, pero también empresarios.

La competencia migrante de personal calificado en el mercado laboral estadounidense ha sido estudiada por Khadria (2006), González (2008), OIM (2016) y Aragonés y Salgado (2019) por mencionar solo algunos. Una conclusión en la que coinciden estos estudios es el incremento de la población internacional en Estados Unidos, particularmente de China, India y México, desplazando principalmente a la mano de obra latinoamericana, lo cual ha impactado en tres sentidos: primero, un fuerte desempleo de personal calificado; segundo, una importante disminución en los sueldos ofrecidos y, tercero, una mayor feminización en los flujos migratorios por tratarse de mano de obra más barata.

A pesar de la importante contribución de migrantes indios hacia el continente americano, especialmente hacia los Estados Unidos, India está clasificado como país de ingreso medio bajo, es decir, tiene un estatus de pobreza muy importante que lo ha distinguido sustancialmente de otros países emergentes como los integrantes del BRIC y también de México. En este sentido, además de personal altamente calificado, un fuerte conjunto de indios no calificados ha migrado, de tal suerte que, ha afectado la política adoptada tanto por Estados Unidos como por México y otros países respecto de las facilidades otorgadas a la migración hacia sus países.

A pesar de su importante crecimiento económico, China e India son países que no han tenido una fuerte cooperación económica ni por parte de México, ni de otros países latinoamericanos, como apunta Carrasco (2021, pp. 8):

En materia de cooperación, pocos son los indicios que permitan denominar a la relación entre América Latina y la India como provechosa o potencialmente activa en el futuro, dada la escasa capacidad de las naciones americanas de acercarse al sub-continente (sea por desconocimiento de su potencialidad económica), la escasa historia de contactos comerciales y económicos entre ambos bloques, el interés geoestratégico que China suscita en nuestro continente.

En este tenor, si bien han mantenido relaciones comerciales en algunos productos, no hay una inversión extranjera directa sobresaliente que permita el flujo de personal que labore en las empresas que se constituyen en el país receptor. Por su parte, los países de América Latina han fungido como proveedores y se ha generado una fuerte concentración, que de acuerdo con Bartesaghi (2016, pp. 81), especialmente se ha dado en el caso de:

Venezuela que explicó el 39% del total adquirido por India desde ALC. Le siguen en importancia Brasil, Colombia, México, Chile y Argentina que participaron en otro 53% del total. Se destacan algunas variaciones en las participaciones, donde además de Venezuela, aumentan la presencia como proveedores Colombia, México, Chile y Ecuador. En el caso de las exportaciones de India a ALC, se destacan las ventas de India a Brasil, destino que en 2014 llegó a explicar el 44%, seguido por México que representó el 19% del total. Así como ocurre en las importaciones, se destacan Colombia, Perú y Chile.

Pero, el flujo constante de chinos e indios hacia los Estados Unidos si ha afectado sustancialmente tanto la cantidad como la calidad del empleo y los ingresos de otros migrantes, especialmente de los centroamericanos que tienen pocos estudios o su preparación académica es deficiente a pesar de contar con licenciatura o posgrado.

Esta situación ha propiciado que los gobiernos de China e India busquen aplicar políticas que permita evitar la fuga de cerebros y lograr la repatriación de la mano de obra calificada, especialmente de aquella que se forma en alguna universidad estadounidense. China en 2008 puso en marcha el programa “plan de mil talentos” que busca identificar y lograr el regreso de destacados profesionistas (graduados y académicos), ofertando un empleo bien remunerado y con expectativas de crecimiento en el sector público, además de ofertar otras prestaciones importantes como créditos para adquisición de residencias, becas para sus hijos e incluso exenciones impositivas. El gobierno chino, como parte de su política pública, ha buscado, no solo lograr un crecimiento en su producto, si no también incluir a un mayor número de gente

a la clase media y avanzar tecnológicamente mediante la creación de su propia industria. En breves palabras podríamos decir, China se ha enriquecido y parte de su población también lo ha hecho.

El caso de India es diferente, pues, aunque ostenta tasas de crecimiento que compiten con las de China, su población continúa creciendo explosivamente, pero se mantiene en la pobreza y, en contraste, su clase privilegiada y la de nivel medio, se mantienen bastante reducidas.

El gobierno, sin embargo, no tiene mucho margen de acción, su población tiene culturas ancestrales apegadas a la religión¹ que motivan a seguir patrones de comportamiento muy tradicionales respecto del matrimonio, procreación y educación. El mercado laboral no puede avanzar conforme al ritmo impuesto por la procreación, así es que las tasas de desempleo son extremadamente altas, los ingresos sumamente bajos y la marginación es recurrente. En este sentido, no se ha podido aplicar una política de repatriación porque, en principio, las autoridades no pueden hacer una oferta atractiva para que los que lograron migrar retornen al país; peor aún, los migrantes que han logrado adquirir cierta posición económica y social en otra economía, particularmente en los Estados Unidos, difícilmente se mostrarían favorables a regresar. Por ello, como exponen Aragonés y Salvado (2019, pp. 204), se ha debatido la propuesta de:

... imponer el “impuesto Bhagwati” con la finalidad de que todos los trabajadores calificados de nacionalidad india que se encuentran fuera de su país paguen un impuesto por un periodo de diez años para compensar la pérdida de recursos para la economía india.

Desde el impulso de la llamada nueva economía y la aparición de empresas estadounidenses que pronto se posicionaron mundialmente, la demanda por mano de obra altamente calificada aumentó rápidamente. Google, Netflix, YouTube, Facebook y otras más encontraron que contratar personal proveniente de India o China tenía grandes beneficios, no solamente por su costo, sino también por su intelecto, así es que la política educativa de Estados Unidos amplió rápidamente la aceptación en sus universidades de ciudadanos de Asia, Europa y América Latina, y las empresas se encargaron de reclutar a los mejores. Las ofertas han sido irresistibles, ningún gobierno o empresa de sus países de origen puede igualar los niveles salariales, que, aunque bajos respecto de lo que pagan a sus ciudadanos, son diferencialmente elevados para los inmigrantes, a lo cual, hay que añadir los paquetes de beneficios adicionales como seguridad, bonos y otros atractivos.

Esta situación ha traído una competencia muy fuerte por acceder al mercado laboral sin caer en la categoría de subempleado, lo cual ha propiciado que los

¹ Para profundizar sobre el tema, recomendamos consultar a (RÍOS MOLINA, 2019).

empleos se reduzcan y el nivel salarial que se pague también. Con la pandemia iniciada en 2020 tanto los campos de la tecnología como los profesionales de la salud han sido más valorados. Esto ha tenido impactos importantes en las economías latinoamericanas. Como menciona Groizard (2006, pp. 267), la salida de los trabajadores más cualificados genera:

... presión fiscal de los que se quedan atrás de la salida de los trabajadores que más contribuyen a los presupuestos públicos. Asimismo, ... puede impactar negativamente en la productividad y los salarios de los menos cualificados cuando hay complementariedades en la producción, aumentando la desigualdad interna.

Pero la fuga del personal más calificado no es el único asunto que propicia la cooperación y la aplicación de políticas en materia migratoria, también está, por supuesto, el envío de remesas hacia el país de origen de los inmigrantes y las redes sociales que se construyen generando las llamadas diásporas.

El amplio número de chinos, indios y mexicanos, así como de ciudadanos de todo el mundo, estadística exacerbada con el estallido de la guerra entre Ucrania y Rusia y el consecuente incremento de solicitudes de asilo político por ciudadanos de estos dos países, ha motivado que se recrudezcan las políticas migratorias de los países desarrollados tanto en América como en Europa e incluso en Asia y Medio Oriente, aunque en menor medida.

La enorme migración y las cuotas presupuestales, así como de acogida que tenían que cubrir los países en Europa motivaron al Reino Unido a promover el Brexit, iniciativa que fue respaldada por la población ante el miedo de que los extranjeros les quitaran sus empleos. Pero este no es el único ejemplo. La llegada de Donald Trump a la Presidencia de Estados Unidos de América y el impulso de Marine Le Pen en Francia han fortalecido bases políticas impulsadas por el nacionalismo y el discurso antiinmigrante. La CEPAL (2000, pp. 26) apunta:

Se observa que los países de destino o receptores se muestran cada vez menos dispuestos a acoger a los trabajadores inmigrantes. Las fronteras se cierran y la fuerza pública interviene con mayor rigor. A menudo el desempleo creciente o las pobres expectativas sociales sirven de pretexto. Pero la condición de migrante (*homo migrans*) sigue siendo lo característico del ser humano.

Desde una perspectiva más amplia, las Américas -como fenómeno histórico- estarían ubicadas dentro de este fenómeno humano que es la migración. Este es un continente de inmigrantes, porque acá no hubo hominización, vinieron los indios, luego los europeos como inmigrantes, los africanos como esclavos, y construyeron esta vasta zona del mundo. Así, las sociedades de las Américas se han convertido en un complejo mosaico étnico construido a lo largo de cinco siglos de inmigración.

México fue el principal expulsor de mano de obra calificada y no calificada hacia los Estados Unidos, no obstante, desde el gobierno de Barack Obama se implementó una política no solo de contención, sino también de expulsión sistemática, por lo que el número de deportaciones se elevaron exponencialmente, tanto de mexicanos como de latinoamericanos en general. Pero no bastó con ello, al llegar Joe Biden y Manuel López a las presidencias de Estados Unidos y México respectivamente, este último asumió un nuevo rol, el de país de tránsito, como explican Casillas y Córdova (2018, pp. 7):

México debe asumir que no es, no ha sido, ni será en el futuro próximo atractivo para la inmigración extranjera, según indican los registros censales nacionales del siglo XX y lo que va del XXI, pero sí lo es para la migración internacional de flujos indocumentados del mundo con destino en Estados Unidos y, en menor volumen, en Canadá.

Antes de la pandemia el gobierno de López Obrador ofreció acoger y dar empleo a los migrantes centroamericanos y promovió un programa denominado *Sembrando Vida*. El presidente mexicano sugirió al gobierno estadounidense que tal iniciativa fuese implementada en suelo norteamericano como mecanismo de apoyo a los migrantes en ese país.

Ante ello, migrantes centroamericanos organizados desde Honduras marcharon, atravesando Guatemala y encontrando apoyo en México, para lograr el traslado hasta la frontera con los Estados Unidos, hecho que distanció las relaciones políticas entre ambos países.

Pero el programa se concretó tras la aparición del Covid-19, y particularmente con la fabricación de las vacunas por empresas estadounidenses. Las exigencias de frenar las caravanas de migrantes y permitir que a los solicitantes de asilo se les regresara a México para permanecer en tanto su situación se resolvía, convirtió a esta nación en país de tránsito. Ello fue posible gracias al acuerdo que favorecía esta posición migratoria de México a cambio de recibir la donación de vacunas para inocular a la población mexicana.

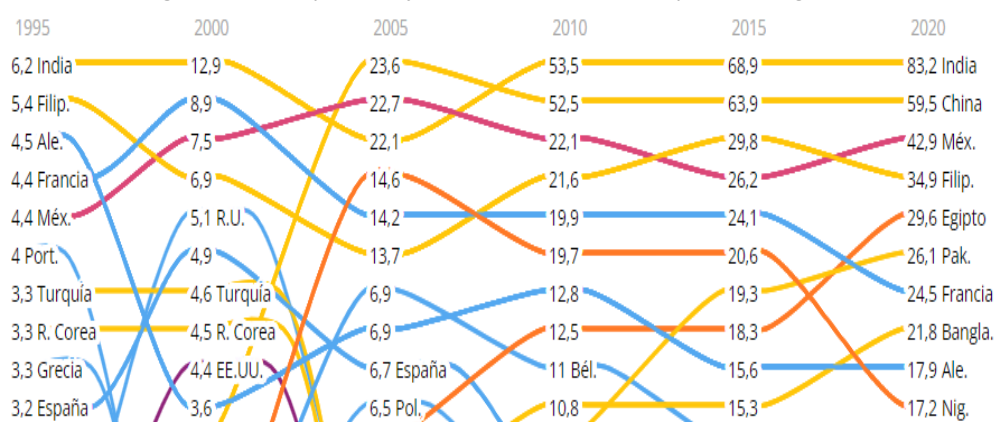
Por tanto, el discurso cambió y se expresó en acciones, por lo que la Guardia Nacional se dispersó en la frontera sur con Guatemala para impedir la entrada de las caravanas, se frena continuamente a los centroamericanos y sudamericanos que intentan entrar por dicha vía, deteniéndolos inicialmente y expulsándolos posteriormente.

El gobierno mexicano no ha impulsado ningún tipo de repatriación de migrantes nacionales. El único programa al respecto está vigente por parte del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) y aplicable únicamente a los estudiantes becados para realizar estudios en el extranjero, pero que en ningún caso es atractivo para aquellos que llegan a tener la oportunidad de laborar en el país al que fueron a realizar sus estudios, particularmente de los que se

encuentran en Estados Unidos, dado el uso del dólar como moneda de curso legal y que tiene elevado nivel de términos de intercambio, pudiendo así no solo mantenerse ellos mismos, accediendo a una vida mejor, sino también ofreciendo la posibilidad de mejorar la de la familia que dejan en México.

Con la llegada de estudiantes, empresarios, científicos y profesionistas, además de la mano de obra no calificada, en la actualidad China e India superan a los mexicanos como la principal fuerza migratoria hacia los Estados Unidos y, por supuesto, generan una mayor cantidad de remesas. De acuerdo con el reporte migratorio mundial 2020, India, China, México, Filipinas y Egipto son los mayores receptores de remesas, tal como se aprecia en la figura 1.

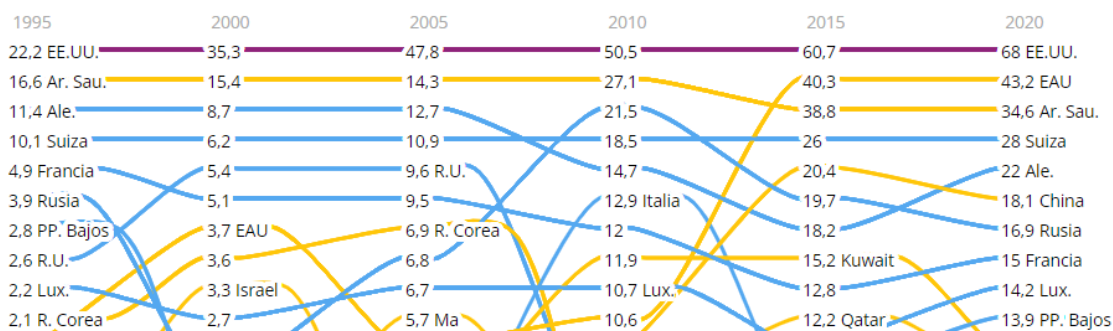
Figura 1. Principales flujos de remesas hacia el país de origen.



Fuente: Banco Mundial.

El mismo informe indica que Estados Unidos es el principal país en donde se originan las remesas, seguidos de Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudí, Suiza y Alemania, lo cual se muestra en la figura 2.

Figura 2. Principales países expedidores de remesas 1995-2020
Cómo los diez principales países expedidores de remesas han variado desde 1995



Fuente: Banco Mundial.

El actual panorama migratorio tiene claras características, como señalan White e Inku (2008, pp. 1):

China e India son actores importantes en la migración internacional. Ambos países tienen poblaciones muy grandes que seguirán creciendo en los próximos años. El grupo disponible de inmigrantes potenciales de China e India seguirá siendo alto, aunque el tamaño y la densidad de la población (conocida como variabilidad demográfica) cambiarán de un año a otro en ambos países y China experimentará un crecimiento de la fuerza laboral más lento en general. En ambos países, la oferta de individuos en el grupo de edad de 16 a 34 años, que es más probable que emigre, seguirá siendo alta, y en India esta oferta aumentará sustancialmente. Además, es probable que las grandes comunidades de migrantes en los países de destino mantengan los flujos de información y remesas que fomentan una mayor migración.

India y China son dos de las seis naciones que más contribuyen a los flujos de migrantes de por vida a los países desarrollados, con alrededor del 8,5 % de todos los flujos (ver el apéndice 1). India y China también son una fuente importante de inmigrantes altamente calificados: en los Estados Unidos, el 74,6 % de los inmigrantes indios y el 44,4 % de los inmigrantes chinos tienen educación terciaria.

Por su parte, Rocha y González (2009, pp. 26) señalan que:

México constituye el lugar de tránsito de personas migrantes que bajo el mismo patrón de desplazamiento utilizan el territorio con el propósito de acercarse a Estados Unidos. Se trata de personas que proceden de diversos países de América del Sur, Europa, Oriente Medio, India, China y otros países. Por último, el fortalecimiento de las políticas de control, detención y deportación de la población que se dirige a o se encuentra en Estados Unidos han generado un nuevo flujo de población que retorna a la región procedente de México o de Estados Unidos.

Conclusiones

India y China han tenido esquemas de cooperación, así como políticas culturales y comerciales estrechamente vinculadas con América Latina. La presencia de población de ambos países estuvo registrada desde el siglo XIX, pero particularmente, a partir de la década de los setenta del siglo XX.

La globalización trajo consigo cambios impulsados por el neoliberalismo, que propició que las relaciones internacionales se transformaran. Particularmente en el siglo XXI ha cambiado el rol que India, China y México tienen en la economía mundial. En lo relativo al tema migratorio, el flujo de personal calificado y no calificado se modificó permitiendo el predominio de la inmigración de la población asiática respecto de la mexicana.

El mayor crecimiento ha ocurrido en cuanto al personal calificado, lo que ha influenciado en el ingreso que perciben migrantes latinoamericanos, dada su baja escolaridad o deficiencia en sus sistemas educativos.

Esto ha representado un menor ingreso al mercado laboral estadounidense de personal proveniente de economías latinoamericanas y aquellos que logran incorporarse, deben hacerlo aceptando un menor ingreso o trabajando en el subempleo.

Los sectores que impulsan sustancialmente a la llamada nueva economía son los que más han demandado mano de obra de inmigrantes en Estados Unidos, política que ha sido permitida por su gobierno y felizmente aceptada por las empresas, especialmente, las tecnológicas.

México ha sido desplazado como primer expulsor de mano de obra hacia su país vecino del norte, pero también ha cambiado su papel, siendo ahora un país de tránsito que impide la migración de los centroamericanos y sudamericanos, y que capta también a los inmigrantes de otros países sin importar si son europeos, asiáticos o africanos.

Las políticas de cooperación entre los países han sido escasas, pero siempre presentes. En particular, tanto India como China han mantenido vínculos con Argentina, Colombia, Chile, México, Perú y Venezuela, principalmente. Pero las migraciones entre las naciones asiáticas y latinoamericanas han sido particularmente constantes, aunque el factor común está en el éxodo de su población hacia los Estados Unidos.

De acuerdo con las tendencias que han ido construyéndose en las dos primeras décadas del nuevo milenio, la presencia de India y China en América del Norte continuarán fortaleciéndose y desplazando el papel de México como expulsor de población, aunque este último se consolidará como país de tránsito.

Las políticas estadounidense y mexicana en materia migratoria serán claves para el flujo de personas tanto en América como en otras zonas del mundo.

Referencias

- Alcalde Cardoza, Javier. (2016) "El ascenso de la India: de colonia al umbral de gran potencia". Agenda internacional, año XXIII, número 34.
- Aragonés, Ana María y Salgado, Uberto. (2019) "Migración calificada de China, India y México dirigida a Estados Unidos: Análisis de la reorientación de los patrones migratorios en la época reciente". *Norteamérica*, año 14, número 1, enero-junio. DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/cisan.2448722Se.2019.1.356>
- Bartesaghi, Ignacio. (2015) "India y América Latina: relaciones estratégicas en un nuevo contexto económico". *Anuario de integración* 11.

- Campos Palarea, Rubén. (2016) India como potencia emergente: aspiraciones globales, retos regionales.
- Canales Cerón, Alejandro I. y Rojas Wiesner, Martha Luz. (2018) *Panorama de la migración internacional en México y Centroamérica*. CEPAL. Chile.
- Cárdenas García, Nicolás. (2020) "Nacionalismo, revolución y racismo en México: La expulsión de los chinos (1910-1934)". *Ayer* 117 (1).
- Carrasco Hernández, Pablo Alejandro. (2021) "Encuentro entre América Latina e India hacia el "cuarto círculo concéntrico": cooperación entre bloques en el contexto de la pandemia del COVID-19". DT 001/21, septiembre.
- Carrillo Martín, Rubén. (2015) "Los "chinos" de Nueva España: Migración asiática en el México colonial". *Revista Millars Espai: i historia*, Vol. XXXIX número 2. <http://dx.doi.org/10.6035/Millars.2015.39.2>
- Casanova, Lourdes. (2006) "Inversiones de China e India en el continente latinoamericano". *Economía industrial*, número 362.
- Casillas R., Rodolfo y Córdova Alcaraz, Rodolfo. (2018) *Un vuelco de timón: Prioridades y estrategias para la migración en tránsito*. Documentos de política migratoria. CIDE-MIG. México.
- CEPAL. (2000) *La migración internacional y el desarrollo de las Américas: Simposio sobre migración internacional en las Américas*. Autor. Chile.
- Cornelius, Wayne. (2018) "Mexico: from country of mass emigration to transit state". *Discussion paper* No. IDB-DP-00630. November.
- Díaz, M. (2006) *Entrada de la banca extranjera en América Latina*. IPN. México.
- González Becerril, Juan Gabino. (2008) "Estudio comparativo de la inserción laboral de los migrantes calificados de América Latina en Estados Unidos, 1990-2000". *Papeles de población*, número 61.
- González Pizarro, José Antonio / Llanos Reyes, Claudio y Lufin Varas, Marcelo. (2020) "Tres problemáticas de la inmigración china en el norte de Chile". *Si somos americanos*, vol. XX, número 2, julio – diciembre.
- Graeme, Hugo. (2005) *Migration in Asia-Pacific región*. GCIM. Australia.
- Grimson, Alejandro / NG, Gustavo y Denardi, Luciana. (2016) Las organizaciones de inmigrantes chinos en Argentina. *Migración y desarrollo*, vol. 14, núm. 26, enero-junio.
- Groizard Cardosa, José Luis. (2006) "Migraciones y desarrollo: nuevas teorías y evidencia". *Revista de economía mundial*, núm. 14.

- Khadria, Binod. (2006) "India: migración calificada a los países desarrollados y migración laboral al golfo". *Migración y desarrollo*, volumen 4, número 7, segundo semestre.
- Mac Cord, Marcelo. (2018) Mão de obra chinesa em terras brasileiras nos tempos joaninos: experiências, estranhamentos, contratos, expectativas e lutas. *Afro-Ásia*, núm.57
- Martínez Pizarro, Jorge. (2008) *América Latina y el Caribe: migración internacional, derechos humanos y desarrollo*. CEPAL. Chile.
- OIM. (2016) "Migración calificada y desarrollo: Desafíos para América del Sur". Cuadernos migratorios, número 7.
- Rocha Gómez, José Luis y González Briones, Heydi José. (2009) *Migración internacional en Centroamérica: Mapeo regional de flujos, legislación, políticas públicas, organismos, organizaciones e investigaciones*. UCA-SJM. Nicaragua.
- Rosales, Osvaldo y Kuwayama, Mikio. (2007) *América Latina y China e India: hacia una nueva alianza de comercio e inversión*. Cepal. Chile.
- Ross, Cesar. (2010) "India y América Latina y el Caribe: relaciones económicas durante la Guerra Fría" *AJLAS*. Vol. 23, número 4. <http://dx.doi.org/10.22945/ajlas.2010.23.4.7>
- Spence, Jonathan D. (2011) *En busca de la China moderna*. Tusquets Editores. España.
- White, Michael J. and Inku, Subedi. (2008) *The demography of China and India: Effects on migration to high-income countries through 2030*. Migration Policy Institute. USA.
- Ríos Molina, Andrés. (2019) *Historia, sociedad y política en India contemporánea: miradas interdisciplinarias*. UNAM. México.

INFORMACION DE LOS AUTORES

Vázquez Carrillo, Nitzia, Doctora en economía, docente de la Universidad Nacional Autónoma de México.

- Email: nitziavaca@economia.unam.mx
- ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7967-8046>
- Web of Science ResearcherID: NA
- Scopus Author ID: NA
- Homepage: NA

Díaz Mondragón, Manuel, Docente de la Universidad Nacional Autónoma de México.

- Email: iafimexico@yahoo.com.mx
- ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3052-2443>
- Web of Science ResearcherID: NA
- Scopus Author ID: NA
- Homepage: NA

COMO CITAR ESTE ARTICULO:

Vazquez Carrillo, N., Díaz Mondragón, M. (2024). India, China y México: Cooperación, política, migración y su impacto en Latinoamérica. *Revista Palobra Palabra Que Obra*, 24(2), 212-230. <https://doi.org/10.32997/2346-2884-vol.24-num.2-2024-4662>

URL:

<https://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/palobra/article/view/4662>

