

## ditorial

Hace dos años nació la idea de crear una revista de estudiantes de filosofía de la Universidad de Cartagena, cuyo objetivo principal consistiría en ser un espacio en donde se publicaran ensayos y propuestas narrativas que surgían de los trabajos académicos, filosóficos y afines; un espacio para la publicación de la producción académica de calidad, realizada con seriedad y rigor, gracias a lo cual, se hizo en octubre de 2013 una primera presentación de *Espirales*.

Hoy, nos encontramos ante *Espirales 2*. Parte del éxito logrado se debe a la labor en conjunto de un equipo de trabajo responsable y preocupado por mejorar cada día. Por tal razón, agradecemos la perseverancia, dedicación y esfuerzo de todas las personas comprometidas con este nuevo proyecto. Destacamos la labor realizada por el Comité Editorial, y extendemos nuestra gratitud a la Dirección del Programa de Filosofía, en cooperación con la Coordinación Académica y la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad de Cartagena, que siempre nos han apoyado en esta iniciativa.

De igual forma, *Espirales 2* se consolida en esta nueva etapa de trabajo, orientada a la difusión ante un público diverso y con el trabajo colaborativo de diferentes perspectivas intelectuales, puesto que contamos con la participación de diferentes universidades de todo el país. En esta edición de la revista, dividida en dos secciones, a saber, ensayos y narrativa, publicamos algunas de las ponencias presentadas en el XV Foro Interno de Filosofía “Alonso Corrales”.

En la primera sección, encontraremos una reflexión de Luis Pérez, quien nos exhorta a preguntarnos por el rol de la filosofía en el marco de las interrelaciones posibles entre Universidad, filosofía y sociedad, basándose en las ideas de Derrida en el marco de las características de la “Universidad sin condición”. Por su parte, Jesús Batista y Omar Gómez realizan un análisis de la justicia. El primero, apunta hacia la relación entre memoria y justicia, cuya principal particularidad es declarar la vigencia de una injusticia pasada; sustentándose en la responsabilidad de la memoria como garantía del no olvido, por lo tanto, según explica Batista, para que las víctimas puedan tener justicia, es necesario que se haga un reconocimiento de la injusticia pasada, planteando así retos de tipo ético, políticos y sociales. En cuanto a Gómez, vemos cómo analiza la problemática en torno a la conceptualización de la justicia, a la luz de la obra

del jurista Kelsen, el cual explica el término desde diversas perspectivas, de acuerdo a la metafísica y la religión; desde el racionalismo y desde una visión filosófica, en la que aborda los planteamientos de Platón, hasta Kant y su “imperativo categórico”.

Paralelamente, el ensayo de Juan Valderrama gira en torno a la identidad de las personas, y cómo a partir de ella se puede pensar a la especie humana de una nueva forma, separada de la construcción de la realidad que los sistemas políticos y religiosos han construido, dejando a los humanos sumidos en costumbres moribundas y significaciones imaginarias insignificantes.

Explicaciones sobre Arendt llegan de la mano de Mónica Leyton, quien se encarga de mostrar la manera cómo el pensamiento Arendtiano revela la libertad, la acción y la política como principales focos de los seres humanos en el mundo, lo cual brinda un espacio de visibilidad con las otras personas, experimentando por primera vez la libertad en el mundo por medio de la acción. Continuando con el tema político, Daniela Riaño, nos ofrece otro punto de vista sobre la forma cómo Maquiavelo analiza la política, punto que se desarrolla a partir del argumento según el cual la República es el mejor tipo de gobierno, debido a que tiene como característica principal la libertad lo que, a juicio del italiano, genera una situación propicia para que la ciudadanía sienta mucha más seguridad y confianza en el Estado.

Nietzsche es interpretado, desde un punto de vista ético – estético, por Andrea Fierro. En este orden de ideas, Fierro divide su escrito en cuatro partes fundamentalmente, las cuales nos llevarán desde *La voluntad de poder*, *al eterno retorno*, *la transvaloración de los valores* y por último, a algunas conclusiones preeliminarias. En su texto, Luis Buevas expondrá, desde la perspectiva del sociólogo e historiador José Ocampo, la concepción marxista del ser humano, evidenciando características como la integridad revolucionaria, dejando de lado antiguas concepciones sobre una humanidad abstracta, vacía, sin práctica social.

Para finalizar con la sección de ensayos, Juan Bogotá pretende dar una interpretación del dialogo platónico *Teeteto*. En este sentido, mostrará que la discusión con Protágoras es previa a la Digresión, permitiendo reconocer que el propósito de ésta es dar a conocer las consecuencias del relativismo protagórico en un campo ético como lo es la vida de un orador en contraste con la de un filósofo.

Por otro lado, la sección de narrativa está a cargo de Luis Buevas, y Wilson

Medrano, quienes expresan sus ideas sobre sentimientos, pensamientos, inspirados en pequeños detalles y en grandes temas como la sociedad, política, la familia, el amor. Poesías inspiradas en muchos aspectos significativos de la vida.

Todo lo anterior permite evidenciar que *Espirales* tiene como misión consolidarse como un medio de expresión, en donde se difundan las ideas en torno a cualquier temática filosófica, o semejante, reflejando así un carácter interdisciplinar. De igual forma, se pretende fortalecer la divulgación de la investigación, y la producción académica, por tal razón, se extiende la invitación a todas las personas interesadas en aprovechar sus potencialidades intelectuales para que se animen a participar del proyecto *Espirales*.