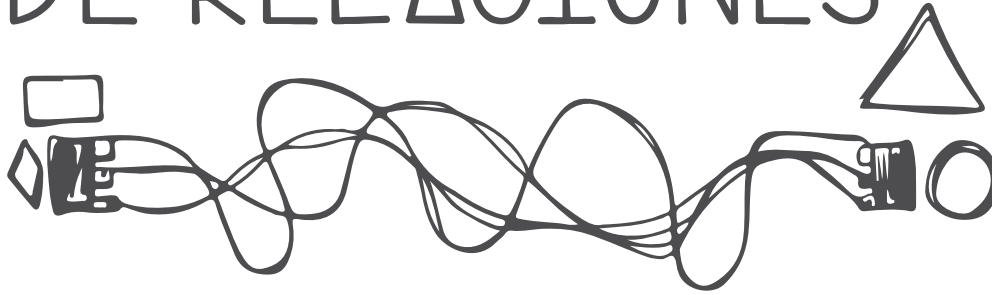


FORMAS DE LO REAL COMO RED DE RELACIONES



// Nabely Figueroa Lec

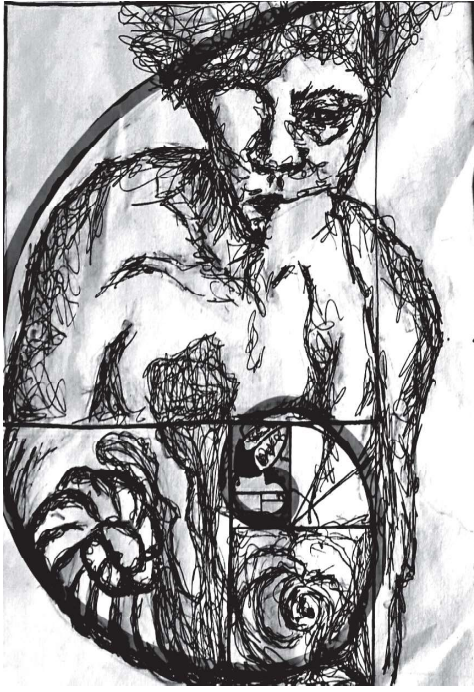
Estudiante Lingüística y Literatura
Universidad de Cartagena

¿De cuantas formas puedo comunicarles gráficamente la idea de “*lo real es una red de relaciones*”? Podría comenzar por nuestro código más cercano, el lenguaje en cuanto signo lingüístico en cualquier lengua que logremos decodificar, (eso si la traducción no destruye el sentido de la oración). Al verlo de esta forma, desde los grafemas, tendremos un conjunto de relaciones paradigmáticas y sintagmáticas que derivan en un resultado final compuesto, en este caso, por una sucesión de determinante, nombre, verbo, determinante, nombre, preposición, nombre, “*lo real es una red de relaciones*”. Podría comenzar por aquí, desde este sistema fonográfico, donde se intenta representar gráficamente la dimensión sonora de la comunicación, una dimensión que no se construye bajo los criterios de lo material; a diferencia de la escritura, la voz no necesita materializar “lo real” en ningún medio sólido para evocarlo, a través del mismo sonido ocurre la acción; pero como nos referimos a lo gráfico se necesitará más que el aire para poder exteriorizar la idea, ya sea el reverso de una factura, una servilleta, una pared. Cualquier superficie que me permita materializar lo real como una red de relaciones servirá para este propósito, así que por ahora esta hoja estará bien.

Forma No. 1: lo real es una red de relaciones

Ahora, qué pasa si retrocedemos el proceso de representación de la idea, lo vaciamos de palabras y lo llenamos de líneas, contornos y rellenos. Ya no vamos a representar gráficamente el sonido de la palabra que encierra la idea, ahora vamos a representar la idea directamente. Al desarrollar este proceso podríamos desembocar en un logograma representando, en lugar de sonidos, conceptos; o tal vez en un jeroglífico, pero regresaríamos otra vez al punto anterior, volveríamos a representar sonidos; aunque ya no desde grafemas sino desde imágenes; de la misma forma podríamos referirnos a los ideogramas al configurar una escritura de ideas, pero la abstracción del proceso sería inconvenientemente elevada, demasiado cercana al nivel de abstracción de las palabras de una lengua, y lo que buscamos en este momento es representar la idea desde una abstracción de dominio común, pero sin llegar a descansar en los terrenos de lo puramente objetivo. Ya no vamos a materializar a *lo real* comenzando por una /r/ y terminando en una // líquida, ahora tal vez comenzaremos con un ojo ciego, o con unas pecas, o unas estrellas, y terminaremos con una espiral sólida, o con un búho difuso (todo depende del dibujante).

La imagen de la idea no es la idea en sí misma, es solo otra forma de representarla, de esta



REFLEXIÓN DE UN INSECTO SOBRE EL UNIVERSO No. 85

"Fibonacci tenía razón, todo lo existente no es más que una sucesión infinita de números naturales.

0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21...

el pétalo de una flor conforma el tentáculo de algún Nautilus Macromphulus, el lunar de algún hombre no es más que la extensión del pigmento de algún tentáculo infinito, el brazo humano es la quinta parte de la divina vacuidad de algún dios, dios humano, dios insecto, dios Jenofanes, dios en fin que juega con todos los colores en la angustia del blanco, que juega a ser todo en su infinita nada.

yo soy tú y tú eres él y ella y ello y aquello y así hasta la infinita persona del plural."



REFLEXIÓN SOBRE LA NOCHE No. 58



la noche se me insinúa desde el zenit del sol.

$$\text{Cos (H)} = -\text{Tan (F)} \cdot \text{Tan (D)}$$

Un simple cálculo y ya la tengo en mis dominios [aun cuando las cosas se siguen viendo color día].

Cada 15° está más cerca

Cada 15° está más lejos

la noche se me insinúa desde mi piel, la cola de Casiopea desemboca en uno de mis lunares izquierdos, y el pigmento de mis ojos desemboca en ella,

Y así vamos las dos, difuminando nuestros límites, hasta fundirnos en una sola materia.

Reflexión sobre mi misma No. 58



**PODRÍA COMENZAR POR AQUÍ, DESDE
ESTE SISTEMA FONOGRAFICO,
DONDE SE INTENTA REPRESENTAR
GRÁFICAMENTE LA DIMENSIÓN
SONORA DE LA COMUNICACIÓN, UNA
DIMENSIÓN QUE NO SE CONSTRUYE
BAJO LOS CRITERIOS DE LO MATERIAL.**

forma diríamos que el dibujo no es más que otro nivel de escritura, o que la escritura es otra manifestación del dibujo, al concebirlo de esta manera tendríamos la posibilidad de dibujar sonidos y de escribir imágenes, cada cual desde su propia codificación sistemática de los signos gráficos, lo que se busca es ilustrar desde todas las dimensiones posibles, encontrar no solo una imagen que ilustre lo dicho, sino una palabra que ilustre la imagen. Desde esta perspectiva se estaría anulando cualquier pretensión de jerarquización, debido a que las dos representaciones se mueven en una misma dimensión artística pero en distintos planos, están en capas distintas, por un lado tenemos una capa sonoro-visual, y por otro lado tenemos una capa visual-visual, pero ambas capas están revestidas de una naturaleza signica, nos remiten a algo más, despiertan en nosotros otras redes de referencias más grandes que ellas en sí mismas y así se reconstruyen las capas desde las diferentes subjetividades que intervienen en el proceso.

Una extracción de diario:

Palabra e imagen las concibo como una entidad en sí misma, una entidad autónoma para la expresión de ideas, emociones y diversas realidades. La una sin la otra se me presentan como entidades insuficientes para pensar en el afuera; ya sea por falta del genio o de habilidad necesaria para solo valerme de una de ellas, o por otras razones en la misma línea de carencias; al separarlas se destruye descaradamente un elemento *X* o *Y*, lo que le resta a su completa potencialidad de significación, y queda como resultado una representación coja de la inmaterialidad de la idea, con una sed de significado que no se llega a saciar, que solo pueden solucionar a través de la otra.

Ya sea una sola palabra en todo un dibujo,

O una sola figura geométrica en todo un texto,

Juntas se configuran como una materia homogénea, como una red de relación de dos que configura su propia realidad. ■

**LA IMAGEN DE LA IDEA NO ES LA IDEA
EN SÍ MISMA, ES SOLO OTRA FORMA
DE REPRESENTARLA**
