

LA VISIÓN MONETARIA DE KARL MARX*

The monetary vision of Karl Marx

Bernardo Romero Torres¹
Guido Angulo Llerena²
Jesús González Tamara²
Orlando Castaño Pérez²
Robinson Castro Ávila³

RESUMEN

Este artículo tiene como objetivo principal realizar una descripción exhaustiva de la concepción teórica de Marx sobre el dinero y su importancia en la economía, y permitirá ofrecer una visión amplia de Marx respecto al dinero y sus aportes monetarios en el campo del pensamiento económico. Se realizó una revisión bibliográfica de la teoría monetaria de Marx en cuatro bases de datos distintas. Los resultados muestran que para Marx el dinero es un fenómeno que surge por la evolución de los procesos de producción y desarrollo del proceso de intercambio, es considerado una mercancía que sirve como equivalente universal del valor de todas las mercancías, la mercancía que cumple el papel del dinero por excelencia es el oro, y las variaciones del nivel general de los precios son ocasionados por variaciones en el valor del dinero.

Palabras clave: Marx, Teoría monetaria, Dinero, Precios.

COD JEL: B24, B31, E31, E40.

* Documento presentado en las Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Cartagena

¹ Integrante del Grupo de investigación Economía Aplicada, Estudiante del Programa de Economía de la Universidad de Cartagena. E-mail: bromerot@unicartagena.edu.co

² Programa de Economía de la Universidad de Cartagena.

³ Docente del Programa de Economía de la Universidad de Cartagena

ABSTRACT

This paper aims to make an exhaustive description of the theoretical conception of Marx about money and its importance to the economy and will offer a broad view of Marx regarding money and monetary contributions in the field of economic thought. A literature review of the monetary theory of Marx was performed in four different databases. The results show that for Marx, money is a phenomenon arising from the evolution of the processes of production and development of the process of Exchange, is considered a commodity which serves as a universal equivalent of the value of all goods, the merchandise that the role of the money is gold, and the general price level changes are caused by changes in the value of money.

Key words: Marx, Monetary Theory, Money, Prices

COD JEL: B24, B31, E31, E40.

Introducción

La teoría monetaria de Marx es uno de los temas que no despierta tanto interés, entre los estudiosos de sus obras, como su teoría del valor – trabajo, la teoría de la historia y su ley de la caída de la tasa de beneficios. Esto se puede ver en los manuales y libro de historia del pensamiento económico donde dedican una gran parte al análisis del pensamiento de Marx y dedican solo unos breves comentarios sobre el dinero. Quizá el dinero es un campo de estudio muy complejo donde los que no son especialistas evitan adentrarse. También la opinión negativa de prominentes economistas académicos de la teoría del dinero de Marx puede también no haber sido un gran incentivo para estudiar esa teoría (Visser, 1977; pág., 266).

En una aproximación a la teoría monetaria de Marx se puede avanzar que se aparta considerablemente de la corriente principal de pensamiento económico de su momento con la concepción del dinero como una mercancía que hace de equivalente universal, que el nivel de precios no depende de la cantidad de dinero circulante ni la cantidad de dinero es exógena. Marx dedica un capítulo de su libro *El Capital* Vol. I para tratar el dinero, su obra *Contribución a la Crítica de la Economía Política* es casi toda sobre el dinero, esto puede ser razón suficiente para estudiar la contribución de Marx a la teoría monetaria.

Dado que los aportes de Marx ofrecen un enfoque distinto, este estudio se realiza con el fin de resaltar el papel que juega el dinero en la teoría marxista y permitirá detallar la relevancia de este

enfoque en la teoría monetaria. Se propone presentar una descripción de la concepción teórica de Marx sobre el dinero y su importancia. Al mismo tiempo, definir las características y las funciones del dinero desde el enfoque teórico de Marx, y demostrar que para Marx el incremento general del nivel de los precios no es un fenómeno monetario ni que la cantidad de dinero circulante es una variable exógena.

Primero se explica la teoría del valor de Marx donde se determinan las formas de valor. En la segunda parte se aborda todo lo concerniente al dinero, donde se determina el valor del dinero, sus funciones y las formas. Luego, se toca el tema de la inflación y la ley de circulación según Marx. Por último, se aborda el tema del crédito y la tasa de interés.

Diseño metodológico

Este trabajo es una revisión exhaustiva bibliográfica de la teoría monetaria de Marx. Se realizó una búsqueda en cuatro bases de datos distintas: Dialnet, ResearchGate, Econlit y Academic Search Complete. Se utilizaron 15 referencias bibliográficas de los cuales tres son libros, dos son páginas web y diez son artículos científicos.

Resultados

En la primera parte del su libro “El Capital Vol. 1” Marx hace el estudio del dinero después de tratar el tema de la mercancía. Esto da a entender que Marx considera el dinero como fenómeno que es característico de las sociedades que producen mercancías, y como él expone su teoría del valor en los capítulos de la mercancía lleva a suponer que su teoría de dinero descansa sobre la su teoría del valor (Visser, 1977). En ese sentido, la teoría del dinero de Marx puede ser completamente entendida en el contexto general de la teoría del valor (Lucarelli, 2010). El punto de partida para entender la teoría monetaria en Marx es concebir el dinero como una forma de valor (Foley, 1983).

1. Teoría Del Valor

Marx distingue entre el valor de uso de una mercancía y su valor de cambio. Una mercancía tiene valor de uso porque tiene la propiedad de satisfacer las necesidades y los deseos humanos. El valor

de uso está condicionado por las propiedades y cualidades del objeto, y se crea con el trabajo concreto.

El valor de cambio, hace referencia a la proporción cuantitativa en el cual se cambian distintas mercancías (6 kilos de trigo por 1 kilo de hierro). Para que cierta cantidad de alguna mercancía se pueda intercambiar por cierta cantidad de otra mercancía debe de haber alguna propiedad en común, de igual magnitud, que haga posible la equivalencia. Para Marx, dejando a un lado el valor de uso de las mercancías, la propiedad general es que las mercancías son producto del trabajo. De ahí que el valor de una mercancía se determina por la cantidad de trabajo socialmente necesario para su producción.

El trabajo socialmente necesario es el tiempo promedio del trabajo de la sociedad como un todo para producir una mercancía en condiciones normales, y consiste en el trabajo directo para producir el bien, el trabajo incluido en la maquinaria y la materia prima que se utiliza en el proceso de producción y el valor transferido al bien durante ese proceso. La cantidad de trabajo se mide por su duración y el tiempo de trabajo.

La magnitud del valor de la mercancía se mantiene constante si no varía el tiempo de trabajo requerido. No obstante, el tiempo de trabajo requerido varía con la productividad del trabajo que, a su vez, es determinada por las cualificaciones del trabajador, los avances en el uso de la tecnología y las condiciones naturales. Esto es, cuanto mayor sea la productividad del trabajo menor será el tiempo de trabajo requerido en la producción del artículo y menor será su valor. Por tanto, el valor de la mercancía es directamente proporcional al trabajo socialmente requerido para su producción e inversamente proporcional a la productividad de ese trabajo.

1.1. Formas de valor

La magnitud del valor de una mercancía es determinada por el trabajo socialmente requerido para su producción. Pero el valor de una mercancía no puede expresarse en el tiempo de trabajo sino a través de otra mercancía.

Forma simple o singular del valor

$$10 \text{ kilos de arroz} = 1 \text{ abanico}$$

La forma de valor simple es la relación de valor que existe entre una mercancía y otra mercancía determinada. Estas dos mercancías heterogéneas cumplen dos roles distintos: 1) Forma relativa del valor, que es el valor de una mercancía expresada en otra; 2) Equivalente, que es el medio para expresar el valor de otra mercancía. En el ejemplo el arroz representa la forma relativa del valor y el abanico representa la forma equivalente.

La expresión 10 kilos de arroz = 1 abanico indica que 1 abanico encierra la misma magnitud de valor como en 10 kilos de arroz, de manera que ambas cantidades representan una misma cantidad de trabajo.

La expresión 10 kilos de arroz = 1 abanico también se puede expresar a la inversa: 1 abanico = 10 kilos de arroz. De modo que ahora la abanico cumple el rol de la forma relativa del valor y el arroz el de equivalente.

Forma total o desplegada del valor

$$\begin{array}{l}
 10 \text{ kilos de arroz} = 1 \text{ abanico} \\
 \phantom{10 \text{ kilos de arroz}} = 20 \text{ kilos de café} \\
 \phantom{10 \text{ kilos de arroz}} = 2 \text{ perniles}
 \end{array}$$

En esta forma, el valor de una mercancía queda expresado en infinidad mercancías. El valor del arroz no varía así se exprese en abanico, café, perniles, panes, etc. En la expresión del valor del arroz, toda mercancía asume el rol de equivalente.

Forma universal del valor

El arroz se puede cambiar por otras muchas mercancías. Del mismo modo esas muchas otras mercancías se cambian por arroz, de manera que se expresan los valores de las mercancías en una sola, el arroz.

$$\begin{array}{l}
 1 \text{ abanico} = \\
 20 \text{ kilos de café} = \phantom{10 \text{ kilos de arroz}} \\
 2 \text{ perniles} = \phantom{10 \text{ kilos de arroz}}
 \end{array}$$

En esta forma, todos los valores de las mercancías se expresan en una sola mercancía separada de las demás; representan su valor de manera simple porque lo representan en una sola mercancía, y de manera unitaria porque lo representan en las mismas mercancías. La mercancía que representa el valor de las otras mercancías se denomina equivalente universal.

La mercancía se encuentra en la forma de equivalente universal porque todas las mercancías la han separado en sí misma en forma de equivalente. Esta mercancía es la forma común de valor y es usada sociedad como equivalente por lo que funciona como dinero, ésta llega a ser su función dentro de toda la sociedad. Históricamente, el oro pasó a desempeñar gradualmente el papel de equivalente universal.

Forma de dinero

1 abanico	=	
20 kilos de café	=	5 gramos de oro
2 pernils	=	
35 panes	=	

Esta forma de valor no se distingue en nada a la forma universal salvo que en esta el oro reviste como equivalente universal que se ha consolidado de modo definitivo por la costumbre social.

El oro frente a otras mercancías cumple la función de dinero porque se contrapone a ellas como mercancías, así pues, el dinero es una mercancía determinada a la que pertenece la función social de expresar el valor de todas las demás mercancías (Nikitin, 2013).

2. El Dinero

El dinero es la mercancía que hace de equivalente universal, y funciona como medida de valor de las demás mercancías y como medio de circulación. Como todas las mercancías miden su valor en oro (cierta cantidad de oro y una determinada cantidad de mercancía encierran el mismo tiempo de trabajo), el oro deviene la medida de los valores, y pasa a ser dinero solo en facultad de esa función.

Para Marx el dinero no surge como resultado de acuerdos entre individuos, o como consecuencia

de leyes o decretos estatales sino espontáneamente en virtud de la evolución de la producción mercantil y el desarrollo lógico e histórico del proceso de cambio (Lage, 2014)

2.1. El valor del dinero y el precio

Como cualquier otra mercancía, el valor del dinero es determinado por la cantidad de trabajo socialmente necesario para su producción. De manera que si se emplea menor cantidad de trabajo socialmente necesario para producir cierta cantidad de oro su valor disminuye y viceversa; en efecto, si el valor el dinero disminuye y el de las demás mercancías permanece constante se necesitaría mayor cantidad de oro para que represente la misma magnitud de valor. No obstante, si el valor del dinero aumenta, se necesitaría menor cantidad oro para que representa la misma magnitud del valor respecto a las otras mercancías.

Todas las mercancías representan su valor de cambio en dinero. Así, expresado el valor de cambio en que la mercancía se compara con una mercancía específica, constituye el precio. “El precio es la expresión transformada en que el valor de cambio de las mercancías aparece dentro del proceso de circulación... Las mercancías como valores de cambio deben anteceder a la circulación para aparecer en ésta en calidad de precios” (Marx K., 1989, pág. 43).

2.2. Funciones del dinero

Medida de los Valores

En cuanto a medida de valor, el dinero es la forma de manifestación del tiempo de trabajo requerido para la producción de una mercancía. Así, el oro sirve como medida de los valores solo porque él mismo es producto del trabajo.

La expresión del valor de una mercancía en dinero constituye su precio, característico de las mercancías, es una forma ideal, diferente de su forma real. Como el precio es ideal entonces dinero es también puramente ideal. En ese sentido, en su función como medida de valor el dinero sirve como dinero ideal, es decir, que para expresar el precio de una mercancía no es necesario tener dinero.

Cada mercancía tiene un precio determinado representado en cierta cantidad de oro que, a su vez, representa sus valores. Los valores de la mercancía se transforman en cantidades de oro ideal y de diferente magnitud de igual denominación. Tales cantidades de oro se pueden comparar y medir entre sí desarrollando la necesidad de vincularlas a una cantidad fija que oficie de unidad de medida. El oro como tal representa las unidades de medida en su peso metálico, de manera que cierta cantidad de unidades de oro constituyen el patrón de los precios. Para aclarar, medida de los valores es el dinero en cuanto a la cantidad social de trabajo; patrón de precios es el dinero como peso metálico fijo.

Medio de Circulación

Antes de que apareciera el dinero tenía lugar el simple cambio de mercancías mejor conocido como trueque, donde se cambia una mercancía directamente por otra. Desde que apareció el dinero, el cambio de mercancías se efectúa a través del él. La mercancía se cambia por dinero, luego con el dinero se compra otra mercancía. El cambio de mercancías con ayuda del dinero se denomina circulación mercantil, el proceso de intercambio se lleva a cabo de la siguiente forma:

Mercancía A – Dinero – Mercancía B

M – D – M´

M – D o venta consiste en que la mercancía M entra en el proceso de circulación no sólo como valor particular sino también como valor de uso que tiene un precio determinado. Para que ocurra la venta es necesario que la mercancía sea valor de uso para el poseedor del dinero.

La transformación de mercancía es, a la vez, la transformación simultánea del dinero en mercancía. Este proceso único es un proceso que tiene dos aspectos: desde el lado del poseedor de la mercancía, venta; desde el lado del poseedor del dinero, compra D – M. En otras palabras, la venta es compra; M – D es igual que D – M.

La venta, por ejemplo, de un abanico M – D, es al mismo tiempo su compra, D – M. Pero en cuanto a la venta del abanico, inicia un proceso que termina en su contrario en la compra de 2 perfiles. M – D (abanico – dinero), es la primera fase de M – D – M´ (abanico – dinero – perfiles), y D – M´

(dinero – perniles) es la segunda fase. Cabe señalar que cuando la mercancía cae en manos del comprador sale de la esfera de circulación, mientras que es dinero nunca sale de la esfera de circulación, es decir, pasa de mano en mano.

Por otro lado, el vendedor de una mercancía estima cierto precio en dinero que los compradores están dispuestos a pagar. Este precio ideal propuesto por el vendedor se convierte en real, debido a que se realizó la venta a ese precio. En ese sentido, el dinero que es medio de compra se denomina dinero real.

Atesoramiento

Con el desarrollo de la circulación mercantil surge la necesidad de recaudar la cantidad de dinero que se produce con la venta de una mercancía. Es decir, no se vende mercancía para adquirir otras mercancías sino para guardar el dinero producto de la venta. Así el dinero pasó a desempeñar la función de medio de atesoramiento, esta función del dinero está fundamentada en la operación esencial de la circulación del capital.

El atesoramiento de dinero por parte de los capitalistas o de los trabajadores está asociado con la avaricia por el oro y porque es símbolo de riqueza, y es determinado por factores históricos, culturales y coyunturales (Lapavista, 2000). En la etapa D-M, el dinero atesorado es formado por el capitalista como reservas de dinero para precaución. Esto induce a que los atesoramientos son para pagos y gastos imprevistos, y fluctuaciones de los precios acompañados de crisis económicas. En la etapa M'-D' el atesoramiento del dinero es creado como el producto final y constituye la ganancia del capitalista.

Medio de pago

Las mercancías no se venden siempre por dinero de contado dado que existe la venta a crédito. Al comprar al crédito, la entrega de la mercancía por el vendedor al comprador transcurre sin efectuar el pago, este se realizará en un plazo pactado, y cuando se vence el plazo el dinero pasa de las manos del comprador a las manos del vendedor. En este caso, la función del dinero es la de servir como medio de pago, y el dinero llega a ser independiente de la metamorfosis de las mercancías.

Esta función comienza con el dinero como un ideal medio de compra (promesa de dinero futuro) y termina con dinero real que paga una deuda (Capmbell, 2005).

Se diferencia del medio de circulación en que éste no hace referencia a venta y a compra de mercancías, pero sí al pago de deudas que no tienen conexión directa con la circulación de mercancías tales como impuestos, rentas, etc. (Visser, 1977, pág. 275).

Dinero mundial

El dinero mundial funciona como medio general de pago, para la compensación de los balances internacionales; como medio general de compra, por medio de los metales preciosos que no perturban el equilibrio tradicional del intercambio entre distintas naciones; y como exponente universal de riqueza. En esta función del dinero siempre se requiere el dinero real.

2.3. Formas del dinero

Marx define tres formas de dinero que corresponde, cada una, etapas históricas: 1) Dinero metálico, donde el oro es el equivalente general; 2) moneda metálica subsidiaria, que coexiste con el dinero-oro y que corresponde a un mayor desarrollo del comercio y modos de producción; 3) papel moneda de curso obligatorio, corresponde a una sociedad superior con relación a las anteriores.

Primera forma: Dinero metálico

Parte del supuesto de la circulación simple de la mercancía, y el dinero como oro, de manera que se maneja indistintamente los términos dinero u oro. Respecto al valor del oro, tiene vigencia la ley de los valores de cambio de la mercancía en general, como se explicó anteriormente: Si el valor de las mercancías permanece inalterado, un aumento general de sus precios en oro sólo es posible si disminuye el valor de cambio del oro. Si el valor del oro permanece inalterado, un aumento general de los precios en oro sólo es posible si aumentan los valores de cambio de todas las mercancías.

Segunda forma: Moneda metálica subsidiaria

El oro aquí adquiere una existencia simbólica de plata o de cobre separada de su existencia de oro. La misma ley que se aplica para el dinero metálico, en relación con los precios de las mercancías

se aplica para la moneda subsidiaria: Si se emiten monedas de plata y cobre en cantidades mayores que las que se requieren para la circulación, los precios de las mercancías no aumentarían, sino que se producirá una acumulación de estas monedas entre los vendedores minoristas, quienes se verán obligado a venderlas como metal.

La moneda subsidiaria, que sustituye al oro en algunas esferas de circulación, se desgasta en proporción a la velocidad y constancia de su circulación, por lo que habría que sustituirla por otro dinero simbólico, que puede ser hierro o plomo lo cual sería un proceso sin fin.

Tercera forma: Papel moneda de curso obligatorio

Esto se da en los países con circulación desarrollada de mercancías, la necesidad de la circulación de dinero obliga a la desmoralización de la moneda y se adopta otros signos, como el papel moneda, que sin tener valor implícito representa al valor del oro.

Para Marx el papel moneda de curso obligatorio es la forma perfeccionada del signo de valor que surge de la circulación simple de mercancías y no por intervención estatal, es decir, el papel moneda surge por un desarrollo económico y finalmente el Estado legisla al papel moneda como medio de circulación de curso forzoso. El papel moneda no difiere en absoluto de la moneda metálica subsidiaria, solo que actúa en una esfera más amplia de la circulación.

La cantidad billetes de papel es determinada por la cantidad de dinero en oro que los mismos representan en la circulación y dado que son solo signos de valor, su valor está determinado por su cantidad en circulación. El papel moneda separado sacado de su circulación es simplemente un papel sin valor.

3. Inflación y Ley de la Circulación

Para Marx el incremento de los precios no es un fenómeno monetario, sino que obedece a la creación de valor a través de la cantidad de trabajo socialmente requerido. Los precios de las mercancías solo pueden aumentar de manera generalizada si se mantiene constante el valor del dinero y aumentan los valores de las mercancías, o si los valores de las mercancías permanecen constantes y el valor del dinero disminuye. Los precios de las mercancías solo pueden bajar de

manera generalizada si no varía el valor del dinero y descienden los valores de las mercancías, o si el valor de las mercancías permanece constante y el valor del dinero aumenta.

En cuanto a la cantidad de dinero indispensable para la circulación está determinada por la suma de los precios a que se intercambian las mercancías (PQ). No obstante, los precios de las mercancías varían con el valor del material dinerario (el oro). De manera que, si el precio de las mercancías varía en relación inversa al valor del dinero, entonces la cantidad de dinero en circulación varía en relación directa al precio de las mercancías. Si se supone que los precios están dados, la suma de los precios de las mercancías depende de la cantidad de mercancía que se encuentre en circulación, por ejemplo, si 1 abanico cuesta \$100, 100 abanicos cuentan \$10.000, etc. Si se supone que la cantidad de mercancías está dada, la suma de los precios dependerá del nivel de ellos.

Ahora, se supone cierto número de ventas que no tienen relación alguna entre sí, son simultáneas y que se juntan en el espacio, además que formen eslabones de ventas, por ejemplo: si el precio de cada artículo es de \$10, entonces, 1 abanico - \$10 – 10 kilos de arroz - \$10 – 2 pernils - \$10 – 35 panes - \$10, se tiene que \$10 hace cuatro recorridos, que a final terminan en los bolsillos del panadero.

El número de los recorridos de la misma unidad dineraria en un tiempo determinado mide la velocidad del curso dinerario. Ésta depende de la velocidad de la comunicación, Marx cita la oficina postal, los rieles de los trenes y el telegrama como desarrollos que han incrementado la velocidad de la circulación (Marx en Visser, 1977, pág. 270)

Por ejemplo, la duración del proceso de circulación de las cuatro mercancías dura un día, tenemos la suma de los precios de las mercancías igual a \$40; la cantidad de recorrido de la misma unidad monetaria a lo largo del día es 4, entonces la masa de dinero circulante es de \$10.

Para cierta cantidad de cierta unidad determinada de tiempo que dura el proceso de circulación, la relación es la siguiente:

$$PQ / (V) = M$$

La ecuación anterior muestra que la cantidad de dinero indispensable para la circulación depende de la suma de los precios de las mercancías circulantes (PQ) y el ritmo número de recorridos de la unidad monetaria (V).

Si existe exceso o escasez de dinero (M) en relación al requerimiento de la circulación de mercancías (PQ/V), la cantidad de dinero en circulación debe disminuir o aumentar para retomar el equilibrio. Marx hace referencia al atesoramiento del dinero para expulsar el dinero ocioso a la circulación o para absorber el exceso de dinero.

Marx invierte la hipótesis cuantitativa, al mostrar que la cantidad de dinero circulante es endógena y que el nivel de precios lo determina el valor del dinero. Según la teoría de la circulación de Hume los precios de las mercancías están determinado por la cantidad de dinero en circulación; si aumenta las mercancías disminuirá su precio o aumentara el valor del dinero, si aumenta el dinero aumentaran los precios de las mercancías y disminuirá el valor del dinero. Pero basado en la teoría del valor del Marx, los precios de las mercancías (PQ) es determinado por las condiciones de producción, y por lo tanto es independiente a la cantidad de dinero en circulación (Likitkijsonboon, 2005).

4. El Crédito y La Tasa de Interés

Para Marx la gran escala de producción capitalista sería imposible sin el crédito. El desarrollo del capital industrial va acompañado del desarrollo del sistema crediticio y de la concentración y organización del ahorro social en manos de los banqueros. El crédito es lo que permite una rápida inmigración de los capitales de una esfera a otra, es decir, se encuentra en la base de la competencia capitalista. Además, acelera el desarrollo de la fuerza productiva y la formación del mercado mundial.

Marx distingue dentro del proceso de reproducción de capital dos tipos de créditos: el crédito comercial y el crédito bancario, que son los tipos de créditos que regulan las transferencias de capital. Los créditos pueden asumir varias formas, tales como: Letras de cambio, cheques, cuentas de crédito; y si el banco está autorizado para emitir billetes, billetes del propio banco (Hein, 2006).

Marx define la tasa de interés como la parte de la ganancia que debe pagar el capitalista industrial al capitalista dinerario y esta parte depende de la tasa de ganancia y de la proporción en la que se divide la ganancia global entre prestamista y prestatario.

En el análisis de la tasa de interés, Marx distingue entre dos tasas: una tasa de interés promedio y una tasa de interés de mercado. La tasa de interés promedio es una tasa media que impera sobre un ciclo promedio de negocios, y, por lo tanto, constituye el nivel alrededor del cual la tasa de interés de mercado tiene a fluctuar (Valle & Mendieta, 2010).

El tipo de interés de mercado se determina según Marx por la oferta y demanda de capital dinerario. La demanda de capital dinerario por parte de los capitalistas industriales está determinada por la circunstancia del plan de producción real, la expansión industrial ocasiona demanda de crédito con más rapidez que la oferta así pues es la demanda por financiación es lo que puede ocasionar aumentos en el tipo de interés (Sánchez, 1985).

CONCLUSIONES

Desde el enfoque marxista el dinero es un fenómeno que caracteriza a las sociedades productoras de mercancías y surge por la evolución de los procesos de producción y desarrollo del proceso de intercambio. Además, el dinero es considerado una mercancía que sirve como equivalente universal del valor de todas las mercancías y facilita el intercambio de ellas, la mercancía que cumple el papel del dinero por excelencia es el oro y es dinero por la virtud de que se ha empleado trabajo para su producción.

Por otro lado, como cualquier otra mercancía el valor del dinero depende de la cantidad de trabajo abstracto que se utilice para su producción, de modo que cuanto mayor sea el valor del oro menor cantidad de él se requerirá para la adquisición de otras mercancías, lo que equivaldría a una disminución del precio de las mercancías. Esto indica que las variaciones del nivel general de los precios son ocasionadas por variaciones en el valor del dinero y no por la cantidad de dinero en circulación. Además, la cantidad de dinero en circulación dentro de una economía es endógena y depende de la suma de los precios de todas las mercancías y de la velocidad del curso dinerario.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Canaviri-Sillerico, G., Aliaga-Lordemann, F. (2016). Construcción de un indicador de pobreza multidimensional mediante análisis combinatorio. *Panorama Económico*, 24, 85-104. DOI: <https://doi.org/10.32997/2463-0470-vol.24-num.0-2016-1551>

Capmbell, M. (2005). Marx's Explanation of Money's Functions: Overturning the Quantity Theory. En F. Moseley (Ed.), *Marx's Theory of Money* (págs. 143- 159).

De la Hoz, A., Camargo-Montoya, P., Saldarriaga-Arango, C., Praj, D. (2014). Análisis de los riesgos en las importaciones colombianas. *Panorama Económico*, 22, 63-75. DOI: <https://doi.org/10.32997/2463-0470-vol.22-num.0-2014-1360>

Flores-Tapia, C., Flores-Cevallos, K. (2017). Impactos económicos inducidos por la demanda final en sectores estratégicos para el cambio de la estructura productiva del Ecuador. *Panorama Económico*, 25, 3: 443-458. DOI: <https://doi.org/10.32997/2463-0470-vol.25-num.3-2017-2085>

Foley, D. (1983). On Marx's Theory of Money. *Social Concept*, 1(1), 5-19.

Hein, E. (2006). Money, interest and capital accumulation in Karl Marx's economics: a monetary interpretation and some similarities to post-Keynesian approaches. *European Journal of Economic Thought*, 13(1), 113-140.

Hermida, C. (22 de octubre de 2010). Recuperado el 24 de marzo de 2016, de Partido Comunista de España (marxista-leninista): <http://www.pceml.info/antiguo/2010/10/22/cuestiones-de-economia-marxista-la-teoria-del-valor-por-carlos-hermida/>

Lage, C. (2014). Planificación Monetaria: un acercamiento desde la teoría monetaria en Marx. *Economía y desarrollo*, 1(151), 30-43.

Lapavista, C. (2000). On Marx's Analysis of Money Hoarding in the Turnover of Capital. *Review of Political Economic*, 12(2), 219-235.

Likitkijsoomboon, P. (2005). Evaluation, Marx's Anti-Quantity Theory of Money: A Critical. En F. Moseley (Ed.), *Marx's Theory of Money: Modern Appraisals* (págs. 160-174).

Lucarelli, B. (2010). Marxian theories of money, credit and crisis. *Capital & Class*, 32(2), 199-214.

Marx, K. (1989). *Contribución a la crítica de la economía política*. Editorial Progreso.

Marx, K. (2010). *El Capital* (Vol. I). Madrid: Siglo XXI.

Missaglia, M. (2015). ¿Se pueden aplicar las ideas Keynesianas Al largo plazo? unas reflexiones teóricas y un modelo ilustrativo. *Panorama Económico*, 23, 17-30. DOI: <https://doi.org/10.32997/2463-0470-vol.23-num.1-2015-1380>

Nikitin, P. (2013). *Economía Política*. 3R Editores.

Passos-Simancas, E., Arias-Aragones, F. (2016). El capital humano como factor de competitividad en la industria hotelera y turística en Cartagena. *Panorama Económico*, 24, 269-282. DOI: <https://doi.org/10.32997/2463-0470-vol.24-num.0-2016-1561>

Rodriguez, J. (2003). MARX desde CERO. Recuperado el 2 de abril de 2016, de <https://kmarx.wordpress.com/2013/08/18/la-moneda-en-marx/>

Salazar-Mosquera, G. (2017). Factores determinantes del desempeño financiero en el sector manufacturero en la República del Ecuador. *Panorama Económico*, 25, 2: 243-254. DOI: <https://doi.org/10.32997/2463-0470-vol.25-num.2-2017-2076>

Sánchez, F. (1985). Marx y Keynes: Sobre crédito, tasa de interés y Crisis. *Cuadernos de Economía*, 8(7), 19-49.

Valle, A., & Mendieta, I. (2010). Apuntes sobre la teoría marxista de la tasa de interés. *Revista Problemas de Desarrollo*, 41(162).

Visser, H. (1977). Marx on Money. *Kredit und Kapital*, 2(10), 266-287.