**FORMATO DE EVALUACIÓN PARES EVALUADORES**

**Revista Palobra Vol. \_\_\_ No. \_\_ año 20\_\_**

Estimado par, para evaluar el artículo es necesario que, con antelación, revise que tipo de artículo se le ha delegado valorar, con el de objeto conocer las condiciones necesarias de acuerdo a la tipología que acepta la revista:

1. **Artículo de investigación científica y tecnológica**. Documento que presenta de manera estructurada, clara y veraz resultados originales de un proyecto de investigación culminado, mediante la aplicación de un método científico. La estructura generalmente utilizada contiene los siguientes apartes: título, resumen, palabras clave, introducción, metodología, resultados, conclusiones y referencias bibliográficas.
2. **Artículo de reflexión.** Documento que presenta resultados de investigaciones desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales. En la que se hace uso del análisis, la discusión de ideas y la argumentación del autor. La estructura generalmente utilizada contiene los siguientes puntos: título, resumen, palabras clave, introducción, metodología, desarrollo del tema, conclusiones de lo revisado y referencias bibliográficas.

Estos dos tipos de artículos tendrán una extensión que oscile entre 15 y 20 páginas, incluidos el título y los resúmenes.

1. **Artículos de revisión.** Documento que proporciona un análisis crítico y constructivo de la literatura publicada existente en un campo (estado del arte), a través de su resumen, análisis y comparación, a menudo identificando vacíos de conocimiento o problemas específicos y brindando recomendaciones para futuras investigaciones con el fin de: actualizar e informar sobre el estado de un tema, organizar y sintetizar conocimiento fragmentado, comparar información de diferentes fuentes, aprender sobre tendencias en investigaciones o sugerir trabajos futuros. Se caracterizan por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica de al menos 50 referencias; las diferencias entre ellas serán la unidad de análisis. La estructura generalmente contiene los siguientes puntos: título, resumen, palabras clave, introducción, metodología, desarrollo del tema, conclusiones de la revisión y referencias bibliográficas. (Tendrá un máximo de extensión entre 12 y 15 páginas).

Por favor, sírvase tener en cuenta las normas editoriales establecidas en la Revista Palobra, de acuerdo al reglamento de publicaciones, durante el proceso evaluativo.

**Información General**

**Nombre del artículo:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Tipo de artículo:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**¿Por qué corresponde a ese tipo de articulo?:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Fecha de recibo:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **Fecha de entrega:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Información Específica**

En la casilla respectiva, marque con **(x)** equis una de las opciones de respuesta: **Sí**, **No**, **N/A** (no aplica) agregando los comentarios que considere pertinentes, según cada caso. ***No deje sin diligenciar ningún ítem que aplique para el tipo de artículo, así como las observaciones al final de cada uno.***

| **1**.  **Aspectos formales y gramaticales** | **SI** | **NO** | **N/A** |
| --- | --- | --- | --- |
| ¿Hay una adecuada utilización ortográfica y gramatical escritura de palabras? (digitación, escritura, acentuación) |  |  |  |
| ¿Hay una selección, inclusión y diseño apropiado de esquemas, gráficos, dibujos e imágenes? |  |  |  |
| ¿El material gráfico (tablas, figuras, fotografías, dibujos, gráficos y esquemas) es adecuado? |  |  |  |
| **Observaciones generales:** | | | |

| **2. Estructura argumentativa y formal de texto científico** | **SI** | **NO** | **N/A** |
| --- | --- | --- | --- |
| ¿El título es claro y se ajusta al contenido? |  |  |  |
| ¿Los subtítulos o apartados internos del texto ayudan a estructurar el documento y guían al lector? |  |  |  |
| ¿El texto incluye un resumen que presente los aspectos centrales de su desarrollo?  El resumen debe presentar el siguiente patrón retórico: propósito, método, resultados y principal conclusión (a excepción del artículo de reflexión que no tiene método). |  |  |  |
| ¿Las palabras clave se explican y se abordan como conceptos dentro del texto y se presentan en orden alfabético? |  |  |  |
| ¿Hay conceptos que por su relevancia y desarrollo deberían incluirse como palabras clave? |  |  |  |
| ¿La introducción presenta de manera clara y precisa el objetivo del texto, el problema que se aborda o el punto de partida del documento, así como la descripción estratégica del texto? |  |  |  |
| ¿El objetivo temático y comunicativo del texto se cumple? |  |  |  |
| ¿Hay progresión en las ideas y en la información? |  |  |  |
| La coherencia es la cualidad que tiene un texto de construir una unidad global de significado. En este sentido, ¿el texto es coherente? |  |  |  |
| La cohesión permite unidad informativa mediante la red de relaciones interna del texto. ¿El documento tiene cohesión? |  |  |  |
| ¿Hay un empleo claro de conectores en el documento con el fin de unir o establecer relaciones lógico-semánticas entre los diferentes partes del contenido? |  |  |  |
| ¿Se procura por que haya un hilo argumental o progresión informativa, para que no se presente una colección de ideas? |  |  |  |
| ¿Se evidencian estrategias argumentativas para exponer de manera consistente los puntos de vista del autor, así mismo, como un medio para indagar, explicar, exponer las propias conclusiones y valorar críticamente los diferentes aportes y fuentes consultadas? |  |  |  |
| ¿Las conclusiones están sustentadas en razones, explicadas e ilustradas con argumentos (se aducen razones y pruebas)? |  |  |  |
| ¿Las conclusiones son acordes con el tiempo de artículo? |  |  |  |
| **Observaciones generales:** | | | |

| **3. Ética, documentación y usos bibliográficos** | **SI** | **NO** | **N/A** |
| --- | --- | --- | --- |
| Tomar información de una fuente y presentarla como propia (omitir a los autores o no referenciarlos de manera clara) constituye plagio. En este sentido, ¿el autor es respetuoso de los derechos de autor? |  |  |  |
| ¿Se reconocen de manera clara ante el lector las ideas o las perspectivas que se han tomado de otras fuentes? |  |  |  |
| La incorporación de citas directas extensas (más de 40 palabras) es un mecanismo de documentación que debe ser relevante, oportuno y se debe justificar ante el lector, con el fin de que no se convierta en una facilidad discursiva que soslaye el trabajo de reflexión, análisis y escritura por parte del autor.  ¿Este tipo de citas se justifican en el texto, están redactadas en bloque (con sangría), sin entrecomillar y con la fuente respectiva? |  |  |  |
| ¿Las referencias se citan apropiadamente según el sistema de normas APA explicado de la *Orientaciones para autores*? |  |  |  |
| ¿Hay uso consistente y adecuado de la documentación y lista final de referencias? |  |  |  |
| ¿Se siguen las normas para referencias, no se mezclan diferentes sistemas de citación? |  |  |  |
| ¿En la lista final de referencias sólo se incluyen las fuentes citadas en el texto? |  |  |  |
| ¿En el texto se citan fuentes que no se incluyen en la lista final de referencias? |  |  |  |
| Las citas indirectas (parafraseo) reproducen en esencia un fragmento de la información presentada por la fuente, en el lenguaje del redactor. En el artículo, este tipo de citas: ¿se anuncian siempre para saber dónde comienzan y se cierran con la respectiva referencia? |  |  |  |
| Exceptuando los textos u obras clásicas o referenciales de la disciplina, ¿en general, las referencias son actuales? (dos o menos años). |  |  |  |
| ¿Se eligieron fuentes relevantes para la redacción del texto? |  |  |  |
| ¿Las fuentes son suficientes para este tipo de artículo? si es una artículo de revisión |  |  |  |
| ¿Se documentan con referencias las afirmaciones sobre autores e ideas? |  |  |  |
| ¿La estructura de la revisión de la literatura es clara? |  |  |  |
| Observaciones generales: | | | |

| **4. Aspectos científicos y disciplinares. Evalúe los aspectos que considere aplican según los propósitos y el tipo de texto.** | **SI** | **NO** | **N/A** |
| --- | --- | --- | --- |
| ¿Hay claridad en el propósito u objetivo del texto? |  |  |  |
| ¿Se presentan datos de forma clara y ordenada, se informa su origen y se evidencia su relación con el texto? |  |  |  |
| En caso de que el texto incluya hipótesis, ¿éstas se encuentran explicitadas de manera clara y articulada con la introducción y la teoría? |  |  |  |
| ¿Los ejemplos expuestos son ilustrativos, claros y suficientes? |  |  |  |
| ¿Hay precisión de las definiciones conceptuales? |  |  |  |
| ¿El corpus o la muestra de estudio es clara? |  |  |  |
| ¿Se evidencia rigor en la recolección de los datos? (sistematización). |  |  |  |
| ¿Hay articulación entre el marco conceptual y el resto de la información o secciones que se presentan en el texto? |  |  |  |
| Para los textos de investigación, ¿el apartado sobre el método describe en detalle los procedimientos técnicos y lógicos realizados por el autor (la manera como se efectuó el estudio) con el fin de que el lector pueda evaluar la confiabilidad y la validez de los resultados obtenidos? |  |  |  |
| Para textos de revisión. ¿El texto constituye realmente una revisión de un campo de estudio o una reflexión crítica sobre el mismo? |  |  |  |
| ¿Los resultados aportan conceptualización o contribuyen a resolver un problema? |  |  |  |
| ¿Los resultados se encuentran fundamentados en los datos? |  |  |  |
| ¿Las conclusiones reportan los principales hallazgos de la investigación o de las reflexiones y análisis realizados en el texto? |  |  |  |
| **Observaciones generales:** | | | |

**5-Resultado de la evaluación textual. Señale con una X**

|  |  |
| --- | --- |
| * Publicable sin modificaciones |  |
| * Publicable con modificaciones básicas |  |
| * Publicable con modificaciones básicas y algunas de estructura |  |
| * Reescribir contenidos para nueva evaluación |  |
| * No publicable |  |

**6-Comentarios y recomendaciones generales y específicas del evaluador con base en el dictamen**

|  |
| --- |
|  |

**Firma**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Documento de Identificación**

**Filiación institucional**