1. **IDENTIFICACIÓN PAR EVALUADOR**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DOCUMENTO DE IDENTIDAD** | **APELLIDOS** | **NOMBRES** |
|  |  |  |

1. **INFORMACIÓN PAR EVALUADOR**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1** | **VINCULACIÓN INSTITUCIONAL DEL EVALUADOR** | |
| **Cargo** | **Institución** |
|  |  |
| **2** | **FORMACIÓN ACADÉMICA** | |
| **Títulos académicos obtenido** | **Institución** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **3** | **DATOS DE CONTACTO** | |
| **Correo electrónico** | **No. Teléfono** |
|  |  |

1. **DESCRIPCIÓN DE LA OBRA A EVALUAR**

|  |  |
| --- | --- |
| **TIPO (Seleccionar)** | **IDENTIFICACIÓN OBRA A EVALUAR** |
| **Producto académico-investigativo**   |  |  | | --- | --- | | Artículo de investigación |  | | Artículo reflexivo |  | | Ensayo |  | | **Titulo:**   |  | | --- | |  |   **Descripción:**   |  | | --- | |  |   **Palabras clave:**   |  | | --- | |  | |
| **DURACIÓN DEL PROCESO** |
| |  |  | | --- | --- | | Fecha de entrega |  | | Fecha de recepción |  | |

1. **INFORMACIÓN GENERAL**

* El presente formato se debe diligenciar en procesador de texto con el fin de reducir suspicacias e interpretaciones subjetivas de terceros.
* El formato se debe diligenciar en su totalidad. En caso que algún ítem no sea procedente al proyecto editorial en evaluación se debe indicar: “No aplica” y realizar una breve argumentación.
* Se solicita claridad y precisión en las respuestas y/o enunciados.
* El plazo máximo establecido por las Políticas editoriales es de veinte (20) días hábiles siguientes a la fecha de entrega de los proyectos editoriales
* Después de diligenciar el formulario se debe entregar enviar una copia digitalizada al correo electrónico revistaespirales@unicartagena.edu.co

1. **ACEPTACIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO EDITORIAL**

|  |  |
| --- | --- |
| De conformidad con lo establecido en el la Política Editorial de la Revista Espirales y a los principios éticos que convoca el ejercicio de la disciplina en la cual certifico experticia académica profesional declaro que: | |
|  | Reconozco que el proceso de evaluación académica busca que pares especializados emitan un concepto sobre la pertinencia, actualidad, aportes, tratamiento del tema, forma de presentar la información, fortalezas y debilidades de un proyecto editorial. |
|  | Los comentarios señalados dentro de este documento pueden ser presentados ante el comité editorial de la revista *Espirales* para la decisión de los procedimientos relacionados con la publicación y divulgación del proyecto editorial en evaluación |
|  | Para garantizar la imparcialidad y la objetividad de la presente evaluación académica, no conozco el nombre del autor de la obra y/o producto en proceso de revisión. |
|  | Me comprometo a no hacer uso parcial ni total de la información entregada por la Revista Espirales en ningún momento, circunstancia, lugar, medio y/o dispositivo |
|  | El contenido de la presente evaluación no se dará a conocer a personas ajenas al proceso editorial |

|  |  |
| --- | --- |
| **FIRMA** |  |
| **APELLIDOS** |  |
| **NOMBRES** |  |
| **No. IDENTIFICACIÓN** |  |
| **FECHA DE INICIO DE LA REVISIÓN** |  |

1. **CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN ACADÉMICA**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ÍTEMS** | **CONCEPTO CUANTITATIVO** | | | | | **CONCEPTO CUALITATIVO** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |  |
| **Aporte al conocimiento:**  El proyecto editorial consolida un aporte relevante para la disciplina en la que se enmarca |  |  |  |  |  |  |
| **Idoneidad disciplinar**  El proyecto editorial es resultado original de un proceso maduro, conceptualmente claro, alto contraste crítico y precisión metodológica. |  |  |  |  |  |  |
| **Calidad** **teórica**-**conceptual**  El proyecto editorial revisa literatura fundamental, actualizada y articulada a los procesos enunciados en sus diversos acápites |  |  |  |  |  |  |
| **Rigor metodológico**  El proyecto editorial presenta claramente los hallazgos basándose en la representatividad y validez de los datos; así como la idoneidad de marcos interpretativos, sustentación de planteamientos y exposición de conclusiones. |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **TOTAL**  (Realizar la sumatoria de los ítems y dividirla entre seis (6)) | ***EN NÚMEROS*** | | | | | ***EN LETRAS*** |
|  | | | | |  |

1. **CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN EDITORIAL**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ÍTEM** | **CONCEPTO CUANTITATIVO** | | | | | **CONCEPTO CUALITATIVO** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Estilo**  El artículo apropia un lenguaje claro, ágil y fluido; adecuado para el desarrollo de la temática abordada. |  |  |  |  |  |  |
| **Coherencia**  El artículo evidencia en su contenido articulación entre sus diferentes acápites |  |  |  |  |  |  |
| **Organización**  El artículo está debidamente orientado por títulos y subtítulos (en correspondencia a su contenido y propósitos) |  |  |  |  |  |  |
| **Precisión bibliográfica**  El proyecto editorial reúne referencias bibliográficas exactas, pertinentes y actualizadas. |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **TOTAL**  (Realizar la sumatoria de los ítems y dividirla entre cinco [4]) | ***EN NÚMEROS*** | | | | | ***EN LETRAS*** |
|  | | | | |  |

1. **RECOMENDACIONES POR PARTE DEL EVALUADOR AL AUTOR DE LA OBRA**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

1. **CONCEPTO FINAL DE LA OBRA Y/O PRODUCTO**

Certifico que la obra se sometió a estricta revisión de las normas y requisitos exigidos por el Comité Editorial de la Revista Espirales; así como la verificación de originalidad y tratamiento ético de la información presentada.

Por lo tanto, se recomienda:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Publicar la obra y/o producto sin modificaciones |
|  | Publicar la obra y/o producto con modificaciones |
|  | No publicar la obra y/o producto |

|  |  |
| --- | --- |
| **FIRMA** |  |
| **APELLIDOS** |  |
| **NOMBRES** |  |
| **No. IDENTIFICACIÓN** |  |
| **FECHA DE TERMINACIÓN DE LA REVISIÓN** |  |