**FORMATO**

**EVALUACIÓN DE ARTÍCULO POR PARES ACADÉMICOS**

**Título del artículo**:

**Fecha de recepción:**

**Fecha de devolución**:

1. **DATOS DEL EVALUADOR**:

Nombre:

Documento de identidad:

Nacionalidad:

Correo electrónico:

Teléfono:

Filiación institucional:

Cuenta en Google Academic:

Código ORCID:

Registro en Colciencias (si es colombiano):

Títulos académicos e instituciones que los otorgaron:

Títulos de publicaciones realizadas en los dos últimos años en revistas indexadas (fecha, medio de publicación identificado):

1. **EVALUACIÓN DE LA FORMA**
2. **Estilo y manejo del idioma** (ortografía, redacción, puntuación):

Excelente\_\_\_ Bueno \_\_\_ Regular\_\_\_ Deficiente\_\_\_

1. **Claridad en el desarrollo del tema**

Excelente\_\_\_ Buena \_\_\_ Regular\_\_\_ Deficiente \_\_\_

1. **La metodología científica, el manejo de la información y las fuentes de citas son suficientes y precisas.**

Excelente\_\_\_ Buena\_\_\_ Regular \_\_\_ Deficiente \_\_\_

1. **EVALUACIÓN DEL CONTENIDO**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ítem a Evaluar** | **Excelente** | **Bueno** | **Regular** | **Malo** | **Justificación / Observaciones** |
| Título |  |  |  |  |  |
| Resumen |  |  |  |  |  |
| Palabras Clave |  |  |  |  |  |
| Organización interna  |  |  |  |  |  |
| Claridad y coherencia del discurso |  |  |  |  |  |
| Relevancia del tema |  |  |  |  |  |
| Dominio de conocimiento evidenciado |  |  |  |  |  |
| Aportes al conocimiento sobre el objeto de investigación |  |  |  |  |  |
| Contribución a futuras Investigaciones en el área de conocimiento del artículo |  |  |  |  |  |
| Interpretación y conclusiones |  |  |  |  |  |
| Pertinencia del tema para la Revista |  |  |  |  |  |
| Apreciación general |  |  |  |  |  |

1. **CLASIFICACIÓN DEL ESCRITO**

Considera que, de acuerdo con la clasificación utilizada por la revista Taller de la Historia, el artículo cuya evaluación se le ha asignado es:

1. **ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

Documento que presenta de manera detallada los resultados originales de proyectos de investigación. Contiene título, resumen, introducción, metodología, resultados, y referencias bibliográficas.

1. **ARTÍCULO DE REFLEXIÓN**

Documento que presenta resultados de investigación sobre un tema específico, conceptos fundamentales o ideas relevantes en el ámbito de estudio desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor. Este tipo de artículo debe estar basado en fuentes originales.

1. **ARTÍCULO DE REVISIÓN**

Documento que proporciona un análisis crítico y constructivo de la literatura publicada existente en un campo (estado del arte), a través de su resumen, análisis y comparación, a menudo identificando vacíos de conocimiento o problemas específicos y brindando recomendaciones para futuras investigaciones con el fin de: actualizar e informar sobre el estado de un tema, organizar y sintetizar conocimiento fragmentado, comparar información de diferentes fuentes, aprender sobre tendencias en investigaciones o sugerir trabajos futuros. Se caracterizan por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica de al menos 50 referencias; las diferencias entre ellas serán la unidad de análisis. \_\_\_\_\_\_\_

1. **OTRO** \_\_\_\_\_\_
2. **RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

a) Publicable sin modificaciones \_\_\_\_\_\_

b)Publicable con modificaciones básicas\_\_\_\_\_\_

c) Publicable con modificaciones básicas y algunas de estructura\_\_\_\_\_\_\_

d) Reescribir contenidos para nueva evaluación \_\_\_\_\_\_\_\_

e) No publicable\_\_\_\_\_\_\_

**Comentarios adicionales:**

Firma

Documento de identidad